

Raport Dostępności 2018

**WYBRANE PODMIOTY
REALIZUJĄCE ZADANIA PUBLICZNE**

Opracowanie raportu:

- Przemysław Marcinkowski,
- Marcin Luboń.

Opracowanie graficzne i skład: Marcin Luboń

Spis treści

Wstęp	9
Raport Dostępności 2018	11
Wyniki badań	12
Najważniejsze osoby i instytucje	12
Ministerstwa	13
Wybrane instytucje samorządowe i administracji centralnej w terenie	15
Pozostałe, wybrane strony instytucji publicznych	17
e-Usługi	21
e-Usługi i ich średnia ocena w części eksperckiej	21
Skorzystaj z programu Rodzina 500+	22
Uzyskaj dowód osobisty	22
Uzyskaj odpis aktu cywilnego przez Internet	23
Sprawdź punkty karne	23
Uzyskaj wypis i wyrys z ewidencji gruntów i budynków	23
Załącz jednoosobową działalność gospodarczą	24
mDokumenty, skorzystaj z dowodu przez komórkę	24
Platforma Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – Sprawdzenie informacji na temat ubezpieczenia i składek	25
Zgłoś się do Urzędu Pracy	25
Podsumowanie analizy e-Usług	25
Aplikacje mobilne	26
Regionalny System Ostrzegania	26
mObywatel	27
Śląska policja	27
Jakość powietrza	27
NFZ CanCellCenter	28

Podsumowanie analizy aplikacji na urządzenia mobilne	28
Podsumowanie	30
Cechy badanych stron	32
prezydent.pl	32
premier.gov.pl	33
sejm.gov.pl	35
senat.gov.pl	36
sn.pl	38
trybunal.gov.pl	39
gov.pl/cyfryzacja	41
men.gov.pl	42
me.gov.pl	44
mf.gov.pl	45
mgm.gov.pl	47
www.mib.gov.pl	48
mkidn.gov.pl	50
nauka.gov.pl	52
mon.gov.pl	53
mpips.gov.pl	54
minrol.gov.pl	56
miir.gov.pl	57
msport.gov.pl	58
mswia.gov.pl	59
msz.gov.pl	60
ms.gov.pl	62
mos.gov.pl	63
mz.gov.pl	65
mpit.gov.pl	66
duw.pl	68
mazowieckie.pl	70

katowice.uw.gov.pl	72
bydgoszcz.uw.gov.pl	74
bialystok.uw.gov.pl	76
lodzkie.eu	77
poznan.uw.gov.pl	79
szczecin.uw.gov.pl	80
kielce.uw.gov.pl	81
uw.olsztyn.pl	83
gdansk.uw.gov.pl	85
lubuskie.uw.gov.pl	87
lublin.uw.gov.pl	89
rzeszow.uw.gov.pl	90
malopolska.uw.gov.pl	92
opole.uw.gov.pl	94
um.warszawa.pl	96
krakow.pl	98
wroclaw.pl	99
poznan.pl	101
gdansk.pl	102
lublin.eu	104
rzeszow.pl	106
opi.org.pl	108
nask.pl	109
funduszeuropejskie.gov.pl	110
utk.gov.pl	111
gddkia.gov.pl	112
coi.gov.pl	113
historiapojazdu.gov.pl	114
obywatel.gov.pl	115
fundusze.mswia.gov.pl	116
prokuratoria.gov.pl	118
krus.gov.pl	119

arimr.gov.pl	120
kowr.gov.pl	121
archiwa.gov.pl	122
nimoz.pl	124
niepodlegla.gov.pl	125
gif.gov.pl	126
uke.gov.pl	128
senior.gov.pl	129
zus.pl	130
cppc.gov.pl	132
epuap.gov.pl	133
danepubliczne.gov.pl	135
finanse.mf.gov.pl	136
nik.gov.pl	138
gios.gov.pl	139
pfron.org.pl	141
nfz.gov.pl	142
lasy.gov.pl	144
niepelnosprawni.gov.pl	145
lektury.gov.pl	146
udsc.gov.pl	147
tworzmyatmosfere.pl	148
rodzina.gov.pl	150
O fundacji	152



Artur Marcinkowski
Przewodniczący Rady Fundacji Widzialni

Drodzy Państwo,

jest mi niezmiernie miło zaprezentować Państwu kolejną odsłonę Raportu Dostępności. Jednego z najważniejszych badań dostępności publicznych stron internetowych, aplikacji i usług. Od kilku ostatnich lat obserwujemy wzrost znaczenia stosowania standardów dostępności. Wyraźnie widać, że projektowanie usług, urzędzeń, aplikacji, stron www dostępnych dla możliwie wszystkich użytkowników to obecny trend. Sprzyja mu nie tylko rosnąca świadomość potrzeb klientów/obywateli, prawo zmierzające do uregulowania kwestii związanych z dostępnością, ale również rachunek biznesowy. Dostępny cyfrowy świat to dotarcie do większej ilości użytkowników, zwiększenie sprzedaży oraz większa skuteczność administracji publicznej. To także dostępność do rynku pracy, opieki zdrowotnej, kultury i rozrywki, transportu, mediów i wielu innych obszarów życia.

Jestem przekonany, że Raport dostępności skutecznie przyczynia się do poprawy dostępności zasobów internetowych.

Zapraszam do lektury.

Wstęp

Żyjemy w czasach gospodarki zorientowanej na użytkownika, gdzie klient określa swoje potrzeby i wymaga, aby potrzeby te zaspokoić w sposób jak najbardziej komfortowy. Jednak tempo rozwoju technologii, aplikacji, urządzeń, powoduje zagrożenia zwiększające zjawisko wykluczenia, dlatego wiele osób pozostaje na marginesie życia cyfrowego. W procesie tworzenia zasobów cyfrowych łatwo pominąć kwestie związane z dostępnością oraz projektowaniem uniwersalnym.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych jednostki realizujące zadania publiczne są zobowiązane do dostosowania podlegających im serwisów internetowych do poziomu AA standardu WCAG 2.0., w zakresie określonym w załączniku nr 4 do Rozporządzenia. Istotne zmiany przyniósł także rok 2016. Po kilku latach intensywnych prac, 26 października 2016, Parlament Europejski przyjął dyrektywę o dostępności publicznych stron internetowych i aplikacji mobilnych. Dokument dotyczy wszystkich stron www i aplikacji instytucji publicznych w krajach unijnych. Zapewnienie poziomu dostępności aktualnie oznacza spełnienie normy europejskiej EN 301 549 V1.1.2 (2015–04). Norma ta zawiera standard WCAG 2.0 na poziomie AA.

Wspomnieć należy także o Europejskim Akcie o Dostępności (European Accessibility Act – EAA). To dokument, który reguluje kwestie dostępności dla usług i urzędzeń z branż takich jak bankowość, transport, telekomunikacja, usługi audiowizualne, sprzedaż przez Internet.

Procesy związane z cyfryzacją państwa oraz zmiany legislacyjne mają swoje odzwierciedlenie we wzrastającej świadomości społecznej problemu. To niezwykle istotne, aby idea Internetu dostępnego dla wszystkich mogła docierać do jak najszerszego grona odbiorców. Dzięki temu powstają inicjatywy pozwalające z jednej strony osobom narażonym na wykluczenie cyfrowe upomnieć się o swoje prawa, a z drugiej mechanizmy umożliwiające prawa te egzekwować.

Prezentacja Raportu Dostępności 2018 zbiega się z zapowiedzią rządowego programu Dostępność Plus – przyjazna Polska. Projektu rozwojowego, operacjonalizującego cele, który zapewnić ma wieloaspektowe systemowe działania i ustanowić ośrodek koordynacji międzyresortowej w strukturach administracji rządowej.

Raport Dostępności 2018

Raport Dostępności 2018 jest kontynuacją Raportu Otwarcia. Jego zadaniem jest monitorowanie stanu dostępności w jednostkach realizujących zadania publiczne zobligowanych do posługiwania się serwisem internetowym zgodnym ze standardem WCAG 2.0 na poziomie AA.

W Raporcie przebadane zostały serwisy:

- Najważniejszych osób i instytucji;
- Ministerstw;
- Wybranych instytucji samorządowych i administracji centralnej w terenie;
- Pozostałych, wybranych stron instytucji publicznych.

Przeprowadzone badania miały charakter kompleksowy – opierały się na badaniu eksperckim oraz opinii konsultantów z niepełnosprawnością: osób niedowidzących, niewidomych i niesłyszących. Podzielone były na trzy równoległe prowadzone etapy:

- **I etap** – badanie eksperckie;
- **II etap** – sprawdzenie przez konsultantów z niepełnosprawnością poprawności elementów kluczowych na badanych stronach www;
- **III etap** – realizacja zadań w obrębie badanych serwisów przez konsultantów z niepełnosprawnością.

Dodatkowo do Raportu włączone zostały wybrane e-usługi oferowane obywatelom przez państwo oraz wybrane aplikacje mobilne udostępniane przez instytucje publiczne.

Wyniki badań

Najważniejsze osoby i instytucje

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
premier.gov.pl	14	16,0	8,0	38,0	77,6% dostateczna
sejm.gov.pl	16	13,7	8,0	37,7	76,9% dostateczna
prezydent.pl	13	15,0	7,7	35,7	72,8% dostateczna -
senat.gov.pl	12	10,0	7,3	29,3	59,9% niedostateczna
trybunal.gov.pl	11	10,7	7,0	28,7	58,5% niedostateczna
sn.pl	10	10,7	7,3	28,0	57,1% niedostateczna

- 0 – 35 pkt.** ocena niedostateczna
- 36 – 41 pkt.** ocena dostateczna
- 42 – 46 pkt.** ocena dobra
- 47 – 49 pkt.** ocena bardzo dobra

Suma punktów została zaokrąglona do jednego miejsca po przecinku.

Ministerstwa

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
minrol.gov.pl	18	18,0	8,0	44,0	89,8% dobra
mf.gov.pl	18	16,7	8,3	43,0	87,8% dobra
miir.gov.pl	16	17,0	8,7	41,7	85,0% dobra-
m sport.gov.pl	15	16,7	8,7	40,3	82,3% dostateczna
m swia.gov.pl	16	16,0	8,0	40,0	81,6% dostateczna
mib.gov.pl	14	14,7	8,0	36,7	74,8% dostateczna
men.gov.pl	13	14,7	8,3	36,0	73,5% dostateczna
mpips.gov.pl	14	13,7	8,3	36,0	73,5% dostateczna
mpit.gov.pl	15	13,3	7,7	36,0	73,5% dostateczna
nauka.gov.pl	14	13,7	8,0	35,7	72,8% dostateczna-
mz.gov.pl	13	13,7	8,0	34,7	70,7% niedostateczna
mos.gov.pl	12	13,3	7,7	33,0	67,3% niedostateczna
mgm.gov.pl	12	11,3	7,7	31,0	63,3% niedostateczna

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
gov.pl/cyfryzacja	12	13,0	5,7	30,7	62,6% niedostateczna
mkidn.gov.pl	10	12,7	7,7	30,3	61,9% niedostateczna
ms.gov.pl	11	13,0	6,3	30,3	61,9% niedostateczna
me.gov.pl	10	13,0	7,0	30,0	61,2% niedostateczna
mon.gov.pl	10	11,3	6,7	28,0	57,1% niedostateczna
msz.gov.pl	3	10,7	7,0	20,7	42,2% niedostateczna

- 0 – 35 pkt.** ocena niedostateczna
36 – 41 pkt. ocena dostateczna
42 – 46 pkt. ocena dobra
47 – 49 pkt. ocena bardzo dobra

Suma punktów została zaokrąglona do jednego miejsca po przecinku.

Wybrane instytucje samorządowe i administracji centralnej w terenie

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
duw.pl	13	16,0	8,0	37,0	75,5% dostateczna
kielce.uw.gov.pl	13	16,0	7,3	36,3	74,1% dostateczna
poznan.uw.gov.pl	14	14,7	7,7	36,3	74,1% dostateczna
lublin.uw.gov.pl	14	14,7	7,0	35,7	72,8% dostateczna-
poznan.pl	15	13,3	6,3	34,7	70,7% niedostateczna
lublin.eu	12	15,3	7,3	34,7	70,7% niedostateczna
lubuskie.uw.gov.pl	13	13,0	7,3	33,3	68,0% niedostateczna
wroclaw.pl	13	13,0	7,3	33,3	68,0% niedostateczna
mazowieckie.pl	12	13,7	7,3	33,0	67,3% niedostateczna
rzyszow.uw.gov.pl	12	13,3	7,7	33,0	67,3% niedostateczna
szczecin.uw.gov.pl	13	11,0	7,3	31,3	63,9% niedostateczna
uw.olsztyn.pl	12	12,7	6,0	30,7	62,6% niedostateczna
opole.uw.gov.pl	11	12,3	7,0	30,3	61,9% niedostateczna

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
bialystok.uw.gov.pl	9	12,3	7,3	28,7	58,5% niedostateczna
krakow.pl	10	11,0	7,7	28,7	58,5% niedostateczna
bydgoszcz.uw.gov.pl	9	12,8	6,3	28,2	57,5% niedostateczna
gdansk.uw.gov.pl	10	11,0	6,7	27,7	56,5% niedostateczna
rzeszow.pl	8	12,7	6,3	27,0	55,1% niedostateczna
malopolska.uw.gov.pl	7	11,0	7,3	25,3	51,7% niedostateczna
katowice.uw.gov.pl	7	11,8	6,3	25,2	51,4% niedostateczna
lodzkie.eu	9	11,3	4,7	25,0	51,0% niedostateczna
um.warszawa.pl	8	9,0	7,0	24,0	49,0% niedostateczna
gdansk.pl	6	9,7	7,3	23,0	46,9% niedostateczna

0 – 35 pkt. ocena niedostateczna

36 – 41 pkt. ocena dostateczna

42 – 46 pkt. ocena dobra

47 – 49 pkt. ocena bardzo dobra

Suma punktów została zaokrąglona do jednego miejsca po przecinku.

Pozostałe, wybrane strony instytucji publicznych

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
niepelnosprawni.gov.pl	21	18,0	9,0	48,0	98,0% bardzo dobra
uke.gov.pl	21	18,0	8,7	47,7	97,3% bardzo dobra
csioz.gov.pl	21	17,0	9,0	47,0	95,9% bardzo dobra
nask.pl	18	16,7	8,3	43,0	87,8% dobra
gif.gov.pl	16	17,7	8,7	42,3	86,4% dobra
coi.gov.pl	16	18,0	8,0	42,0	85,7% dobra
opi.org.pl	18	15,7	8,0	41,7	85,0% dobra-
arimr.gov.pl	17	16,3	8,3	41,7	85,0% dobra-
kowr.gov.pl	17	17,0	7,7	41,7	85,0% dobra-
lektury.gov.pl	15	17,0	9,7	41,7	85,0% dobra-
zus.pl	16	17,0	8,3	41,3	84,4% dostateczna
prokuratoria.gov.pl	16	15,7	9,0	40,7	83,0% dostateczna

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
obywatel.gov.pl	17	16,0	7,3	40,3	82,3% dostateczna
utk.gov.pl	16	15,7	8,7	40,3	82,3% dostateczna
pfron.org.pl	14	17,0	9,0	40,0	81,6% dostateczna
nik.gov.pl	15	14,7	9,3	39,0	79,6% dostateczna
fundusze.mswia.gov.pl	15	15,7	8,0	38,7	78,9% dostateczna
funduszeuropejskie.gov.pl	15	17,0	6,0	38,0	77,6% dostateczna
historiapojazdu.gov.pl	14	17,3	6,7	38,0	77,6% dostateczna
krus.gov.pl	15	15,3	7,0	37,3	76,2% dostateczna
cppc.gov.pl	14	14,3	7,7	36,0	73,5% dostateczna
finanse.mf.gov.pl	11	16,0	8,7	35,7	72,8% dostateczna-
nfz.gov.pl	12	15,7	8,0	35,7	72,8% dostateczna-
tworzmyatmosfere.pl	12	14,7	7,3	34,0	69,4% niedostateczna
archiwa.gov.pl	11	14,7	8,0	33,7	68,7% niedostateczna
danepubliczne.gov.pl	12	14,7	6,7	33,3	68,0% niedostateczna
udsc.gov.pl	13	13,7	6,0	32,7	66,7% niedostateczna

Strona www	I etap	II etap	III etap	Suma pkt.	Ocena
rodzina.gov.pl	12	13,7	6,7	32,3	66,0% niedostateczna
gddkia.gov.pl	11	13,3	6,3	30,7	62,6% niedostateczna
niepodlegla.gov.pl	10	13,7	7,0	30,7	62,6% niedostateczna
epuap.gov.pl	7	15,7	7,3	30,0	61,2% niedostateczna
gios.gov.pl	9	13,0	7,3	29,3	59,9% niedostateczna
nimoz.pl	8	12,0	7,3	27,3	55,8% niedostateczna
lasy.gov.pl	7	12,0	6,3	25,3	51,7% niedostateczna
senior.gov.pl	4	11,0	6,0	21,0	42,9% niedostateczna

- 0 – 35 pkt.** ocena niedostateczna
36 – 41 pkt. ocena dostateczna
42 – 46 pkt. ocena dobra
47 – 49 pkt. ocena bardzo dobra

Suma punktów została zaokrąglona do jednego miejsca po przecinku.

**Procent dostępności serwisów
wybranych podmiotów realizujących
zadania publiczne**



e-Uслуги

e-Uслуги i ich średnia ocena w części eksperckiej (maks. 21 punktów)

Nazwa usługi	Punkty
Skorzystaj z programu Rodzina 500+ obywatel.gov.pl	13,9
Uzyskaj dowód osobisty obywatel.gov.pl	15,3
Uzyskaj odpis aktu cywilnego przez Internet obywatel.gov.pl	15,3
Sprawdź punkty karne obywatel.gov.pl	16
Uzyskaj wypis i wyrys z ewidencji gruntów i budynków obywatel.gov.pl epuap.gov.pl	11,3
Załącz jednoosobową działalność gospodarczą obywatel.gov.pl ceidg.gov.pl	9,4
mDokumenty, skorzystaj z dowodu przez komórkę obywatel.gov.pl	16,5
PUE ZUS Sprawdzenie informacji na temat ubezpieczenia obywatel.gov.pl zus.pl	16
Zgłoś się do Urzędu Pracy obywatel.gov.pl praca.gov.pl	15,5

Najwyżej oceniony serwis: **obywatel.gov.pl – 17 pkt.**

Najniżej ocenione serwisy: **epuap.gov.pl – 6 pkt., ceidg.gov.pl – 6 pkt.**

Badanie usług rozpoczynano zawsze od portalu obywatel.gov.pl z opisem danej usługi. Podczas badania eksperckiego zauważono jeden poważny problem. Występuje on, w przypadku gdy użytkownik niewidomy/niedowidzący korzystający z czytników ekranu nie jest zalogowany za pomocą Profilu Zaufanego. Pojawiające się okienko modalne z linkiem do strony logowania zostało ukryte przed programami czytającymi.

Skorzystaj z programu Rodzina 500+

Konsultant niewidomy miał problem z intuicyjnym wypełnieniem ankiety z powodu braku przenoszenia fokusa (punktu uwagi) po aktywowaniu przycisku „Dalej”.

Konsultant niedowidzący zgłaszał problem z nie zawsze poprawnie ładującym się formularzem wypełnienia wniosku, co uniemożliwiło mu częściowe skorzystanie z usługi.

Konsultantka głucha nie miała większych problemów ze skorzystaniem z usługi.

Uzyskaj dowód osobisty

Konsultant niewidomy zgłaszał problem z niejasnymi komunikatami walidacyjnymi i żmudnym przeszukiwaniem błędnie wypełnionych pól formularza. Szczególnie istotne to było podczas dodawania zdjęcia.

Konsultant niedowidzący nie miał problemów z wysłaniem wniosku, jednak zwrócił uwagę na niemożność podglądu wniosku z powodu błędu serwera.

Konsultantka głucha wysłała wniosek bez żadnego problemu.

Uzyskaj odpis aktu cywilnego przez Internet

Konsultant niewidomy zwrócił uwagę na nielogiczną kolejność pola do wpisania kodu pocztowego. Innym utrudnieniem był fakt blokowania programu czytającego na polu do wyboru kraju.

Konsultantka głucha oraz konsultant niedowidzący nie mieli żadnych problemów podczas korzystania z usługi.

Sprawdź punkty karne

Konsultant niewidomy nie miał problemów z obsługą usługi, jednak nie udało mu się dowiedzieć, czy posiada jakieś punkty karne.

Konsultant niedowidzący nie miał większego problemu ze skorzystaniem z usługi.

Konsultantka głucha z niewiadomych przyczyn nie chciała skorzystać z usługi, gdyż miała obawę przed skorzystaniem z prywatnego konta w Profilu Zaufanym.

Uzyskaj wypis i wyrys z ewidencji gruntów i budynków

Konsultant niewidomy po przejściu na platformę ePuap zgłaszał wiele problemów, jak np. linki o niejednoznacznych treściach (nr ustawy), błędne wykorzystanie tabel oraz całkowicie niedostępny formularz.

Konsultant niedowidzący nie miał żadnych problemów ze skorzystaniem z usługi.

Konsultantka głucha miała problem z wypełnieniem formularza, gdyż nie posiadała wszystkich niezbędnych informacji do jego wypełnienia.

Założ jednoosobową działalność gospodarczą

Konsultant niewidomy nie był w stanie wypełnić formularza na stronie ceidg.gov.pl. Program czytający dostarczał mu szczerkowe informacje na temat tego, co należy wpisać w dane pole.

Konsultant niedowidzący nie miał problemów ze skorzystaniem z usługi, jednak zwrócił uwagę na ogromną ilość informacji prezentowanej na ekranie z formularzem wniosku.

Konsultantka głucha nie była w stanie wysłać wniosku z powodu niewystarczających i niejednoznacznych komentarzy walidacyjnych formularza.

mDokumenty, skorzystaj z dowodu przez komórkę

Konsultant niewidomy zgłosił uwagę z brakiem informacji o ograniczonym czasie ważności kodu otrzymanego przez SMS, co spowodowało konieczność dwukrotnego przejścia procesu aktywacji.

Konsultant niedowidzący nie miał większych problemów ze skorzystaniem z usługi.

Konsultantka głucha miała pewne problemy z aktywacją usługi. Wymagało kilkakrotnych prób.

Platforma Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – Sprawdzenie informacji na temat ubezpieczenia i składek

Konsultant niewidomy nie był w stanie skorzystać z portalu z powodu błędu technicznego serwera.

Konsultant niedowidzący oraz konsultantka głucha nie mieli żadnych problemów ze skorzystaniem z usługi.

Zgłoś się do Urzędu Pracy

Konsultant niewidomy miał problem z wypełnieniem formularza. Zwrócił uwagę na nieprzewidywalne zachowanie pól typu checkbox przy włączonym czytniku ekranu. Informacje o błędach nie były poprawnie powiązane z błędnymi polami.

Konsultant niedowidzący zwrócił uwagę na niepoprawną stronę kontrastową, która posiada elementy mniej kontrastowe niż podstawowa wersja graficzna. Sama usługa nie sprawiła mu większego kłopotu.

Konsultantka głucha pomyślnie wypełniła cały formularz i nie zgłosiła żadnych problemów.

Podsumowanie analizy e-Usług

W porównaniu do usług zbadanych w zeszłorocznym badaniu należy zwrócić uwagę na znaczący wzrost dostępności portalu obywatel.gov.pl.

Przeniesienie części usług z portalu epuap.gov.pl na portal obywatel.gov.pl (np. Zgłoszenie do programu Rodzina 500+) umożliwiło skorzystanie z większej ilości usług przez użytkowników, szczególnie niewidomych. Jednak nadal

dużym problemem są formularze pozostające na portalu epuap.gov.pl, co wykazało również badanie w części eksperckiej.

Dla konsultantów niedowidzących i głuchych usługi były możliwe do zrealizowania (poza błędami związanymi z serwerami). Niestety dla konsultanta niewidomego nadal 3 spośród 9 badanych usług było niedostępnych.

Aplikacje mobilne

Raport Dostępności 2018 obejmuje również badanie aplikacji opublikowanych na platformy Android oraz iOS. Wśród badanych aplikacji znalazły się:

- Regionalny System Ostrzegania,
- mObywatel,
- Śląska policja,
- Jakość powietrza,
- NFZ CanCellCenter.

Regionalny System Ostrzegania

Konsultant niewidomy miał szereg zastrzeżeń odnośnie działania aplikacji na systemach iOS. Jednym z mankamentów było pozostawienie przez twórców etykiet nawigacyjnych w języku angielskim. Na platformie Android nie odnotowano większych problemów w obsłudze aplikacji.

Konsultant niedowidzący zwrócił uwagę na niezbyt czytelną czcionkę, która bez wsparcia systemów jest trudna do odczytania.

Konsultantka głucha nie miała żadnych problemów związanych z obsługą aplikacji oraz uzyskaniem potrzebnych informacji.

mObywatel

Konsultant niewidomy miał problemy z odczytem niektórych elementów nawigacyjnych. Sam proces podpisu profilem zaufanym był dla niego nie do przejścia.

Konsultant niedowidzący nie miał żadnych problemów z obsługą aplikacji.

Konsultantka głucha zgłosiła problem z koniecznością kilkakrotnego zalogowania się do aplikacji oraz z podpisem za pomocą Profilu Zaufanego.

Śląska policja

Konsultant niewidomy nie miał większych zastrzeżeń do działania aplikacji. Głównym problemem było kilkakrotne przetwarzanie tych samych informacji przez czytnik ekranu, co wpływało na komfort pracy.

Zarówno konsultant niedowidzący jak i konsultantka głucha nie mieli żadnych problemów z obsługą aplikacji.

Jakość powietrza

Konsultant niewidomy zgłaszał wiele problemów z aplikacją na system iOS z powodu nieprzetłumaczonych na język polski etykiet i elementów nawigacyjnych.

Konsultant niedowidzący zwrócił uwagę na mało kontrastową jasną czcionkę umieszczoną na jasnym tle dla ostrzeżeń.

Konsultantka głucha nie zgłosiła żadnych problemów z obsługą aplikacji.

NFZ CanCellCenter

Konsultant niewidomy miał szereg problemów w obsłudze aplikacji wynikających z braku alternatyw tekstowych dla informacji prezentowanych w formie graficznej.

Konsultant niedowidzący zwracał uwagę na zbyt małe czcionki, które czasami nie posiadają odpowiedniego kontrastu w stosunku do tła.

Konsultantka głucha miała problemy z wypełnieniem ankiety.

Podsumowanie analizy aplikacji na urządzenia mobilne

Aplikacje na platformę Android przygotowane są w bardziej przyjazny sposób dla użytkownika korzystającego z czytnika ekranu – bardziej dojrzałe. Nawet jeśli odnotowano pewne problemy z opisem/etykietą elementu jest to w porównaniu z platformą iOS marginalny problem.

Szybciej i bardziej intuicyjnie obsługiwano aplikacje w systemie Android. Także tutaj rzadziej zdarzały się problemy w logicznym odczycie treści.

Cecha wspólna dla obu platform to niedokładne opisywanie grafik oraz innych elementów strukturalnych. Nie zapewniono także w niektórych przypadkach odpowiedniej alternatywy dla udostępnionych wykresów.

Najbardziej rażące zaniedbania dotyczą platformy iOS, gdzie niemal w każdej z aplikacji powodowały trudności w obsłudze

oraz zrozumieniu treści. Największym i niemal powtarzającym się w każdej aplikacji błędem, był brak konsekwencji w tłumaczeniu elementów strukturalnych będących częścią nawigacji. W przypadku jednego z programów – z uwagi na błąd w działaniu – wymusiło na użytkowniku zaniechanie procesu zabezpieczania aplikacji.

Kolejnym problemem były także błędnie lub nadmiernie przekazywane informacje – co często wprowadzało w zakłopotanie.

Podsumowanie

Badania prowadzone od 2013 roku obrazują postęp poczyniony przez administrację publiczną. Raport Otwarcia wskazywał na dostępność serwisów na poziomie zaledwie 1,7%. W roku ubiegłym wyniósł 47,8%, a obecny poziom to 48,2%. Ilość serwisów z pozytywnymi ocenami nie uległa znaczącej zmianie, jednak wyraźnie widać spadek jakości redagowanych stron – co miało przełożenie na ogólne oceny serwisów oraz trudności w realizacji zadań przez konsultantów.

Na szczególną uwagę oraz pochwałę zasługują serwisy Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz Urzędu Komunikacji Elektronicznej, które otrzymały najwyższe noty w raporcie. W przypadku dwóch serwisów możemy mówić o utrzymaniu poziomu z ubiegłego roku. UKE awansowało o jeden stopień wyżej. Niestety znaczna część serwisów odnotowała spadki co także ma wpływ na ostateczną ocenę i pozycję w rankingu. Na uwagę zasługuje także serwis Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, który odnotował jak dotąd największy skok, gdzie z oceny niedostatecznej z ubiegłego roku, w tym otrzymał ocenę dobrą (skok o 16,7 pkt).

W grupie pozytywnie ocenionych znalazły się także m.in. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów, NASK, Główny Inspektorat Farmaceutyczny, Centralny Ośrodek Informatyki, Ośrodek Przetwarzania Informacji czy Otwarte Lektury (lektury.gov.pl).

We wspomnianej grupie serwisów można zauważyć pewną regułę, która ma przełożenie na sposób wykonywania zadań przez konsultantów. Użytkownicy z niepełnosprawnościami nie zgłaszali żadnych trudności. Bez problemu mogli wykonać przypisane do stron zadania, takie jak odszukanie danych teleadresowych, odnalezienie aktualności, czy wysłanie maila do siedziby jednostki.

Niestety wciąż ponad połowa serwisów nie jest dostępna. Wśród badanych stron najwięcej problemów wciąż stwarzają: brak lub niewłaściwe opisy alternatywne dla elementów graficznych, niepoprawne opisanie pól formularzy oraz utrzymanie bezbłędnego kodu HTML.

Z uwagi na zachodzące przemiany i kierunek w jakim zmierza cyfryzacja państwa w tym roku ponownie badaniem zostały objęte również wybrane e-usługi oferowane obywatelom przez administrację publiczną.

Dodatkowo do analiz włączono przykładowe aplikacje na urządzenia mobilne działające w oparciu o najpopularniejsze platformy systemowe.

Zbadane w Raporcie usługi obarczone są wieloma błędami, które w różnym stopniu utrudniają bądź uniemożliwiają skorzystanie z nich określonym grupom osób z niepełnosprawnościami. W części z nich odnotowano poprawę, ale mimo to wymagane są działania zmierzające do całkowitego wyeliminowania problemów.

Wiele prac wymagają także aplikacje na urządzenia mobilne, szczególnie dedykowane platformie iOS, gdzie analiza wykryła znacznie więcej problemów niż w przypadku aplikacji działających w oparciu o system Android.

Cechy badanych stron

prezydent.pl



Podobnie jak w ostatnim badaniu na stronie internetowej Prezydent.pl wiele elementów graficznych, zwłaszcza tych pełniących rolę odnośników nie jest poprawnie opisana treściami alternatywnymi. Poważne problemy stwarzają odnośniki nieposiadające żadnej treści oraz te, które mają w swoich atrybutach tytułu zdublowane informacje, powodując kilkukrotne odczytywanie tego samego tekstu. Linki do portali społecznościowych łamią przynajmniej kilka zasad dostępności.

Nie zmieniła się również wersja kontrastowa, która w dalszym ciągu odbiega zawartością oraz funkcjonalnością od wersji graficznej. W tej wersji odnośniki w chwili otrzymania fokusa (zarówno podczas kliknięcia myszką jak i poruszania się za

pomocą klawiatury) nie spełniają minimalnych wymagań kontrastu. Osoby korzystające z systemowej funkcji dużego kontrastu nie zobaczą elementów wyszukiwarki, logo, animowanych slajdów tuż nad stopką, graficznych przycisków w stopce strony oraz nowych odnośników do portali społecznościowych.

Na uwagę zasługuje dział „Dla niesłyszących”, w którym znajdują się filmy z tłumaczeniem migowym.

Kod HTML zawiera drobne błędy.

W stosunku do poprzedniego badania serwis nie uległ zmianom zwiększającym jego dostępność.

premier.gov.pl



W serwisie premier.gov.pl najczęściej występującym utrudnieniem dla osób korzystających z programów czytających są odnośniki. Przykładem może być sekcja

„multimedia”, w której znajdują się wielokrotnie zdublowane treści jak np. informacja „Premier Mateusz Morawiecki o dymisjach wiceministrów”, która będzie odczytana 4 krotnie. Zrozumienie również utrudnią zdublowane informacje w tytułach linków powodując tzw. efekt jąkania. Na niektórych podstronach zdjęcia osadzone w galeriach nie posiadają opisów alternatywnych.

W formularzu rejestracji w dziale „Dla mediów” oraz w filtrze działu „Multimedia” nie wszystkie pola posiadają etykiety opisujące przeznaczenie pola.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane w sekcji „Ważne sprawy” i dla stron posiadających galerie zdjęć.

Niektóre elementy serwisu nie spełniają minimalnych wymagań kontrastu. Na podstronach znajdują się kontrolki do powiększania tekstu, ale niestety w wielu wypadkach nie działają lub nie powiększają wszystkich treści. Kod HTML nie jest zgodny z zadeklarowanym typem dokumentu.

W stosunku do poprzedniego badania serwis nie uległ znaczącym zmianom zwiększającym jego dostępność, wręcz przeciwnie. Od strony redakcyjnej, w kontekście opisów alternatywnych jest nieco gorzej.

The screenshot shows the homepage of the Polish Sejm's official website. At the top, there is a navigation bar with the Sejm logo, the text "VIII kadencja", and various social media icons. Below this is a secondary navigation menu with links for "STRONA GŁÓWNA", "PRACE SEJMU", "POSEŁOWIE", "DLA MEDIÓW", "O SEJMIE", and "ARCHIWUM". A search bar is located on the right side of this menu.

The main content area features a large image of a man speaking at a podium, with a globe and stars in the background. Below the image is a headline: "Polityka wobec Ukrainy jest związana z polską racją stanu", XI Forum Europa - Ukraina z udziałem Marszałka Sejmu – relacja. A short text block below the headline reads: "Używamy plików cookies, aby ułatwić Ci korzystanie z naszego serwisu oraz do celów statystycznych. Jeśli nie blokujesz tych plików, to zgadzasz się na ich użycie oraz zapamiętanie w pamięci urządzenia. Pamiętaj, że możesz samodzielnie zarządzać cookies, zmieniając ustawienia przeglądarki. Więcej informacji w naszej polityce prywatności." Below this is a "Zamknij" button.

To the right of the image is a section titled "PRACE BIEŻĄCE" (Current Works). It lists several items: "60. posiedzenie Sejmu", "porządek obrad", "harmonogram obrad", "informacja bezpłać i pytania w sprawach bez.", and "głosowania". Below this list are links for "Ustawy uchwalone na 59. posiedzeniu Sejmu", "Uchwały podjęte na 59. posiedzeniu Sejmu", "Sprawozdania skierowane z posiedzeń Sejmu", "Prace w komisjach sejmowych", "Planowane posiedzenia Sejmu", "Planowane posiedzenia Komisji sejmowych", and "Informacje Marszałka Sejmu".

Below the "PRACE BIEŻĄCE" section is a "ZGROMADZENIE NARODOWE" section with a right-pointing arrow. Further down is an "AKTUALNOŚCI" section with a right-pointing arrow, listing several news items with dates and titles.

At the bottom right of the page, there is a calendar for the month of March (marzec) and a "TV Sejm" section with icons for YouTube, Facebook, and Twitter.

Serwis sejm.gov.pl od czasu poprzedniego badania nie uległ znaczącym zmianom. Podobnie jak ostatnim razem autorzy i redakcja serwisu muszą zadbać o prawidłowe opisy alternatywne do grafik, strukturę nagłówków oraz użycie list na podstronach.

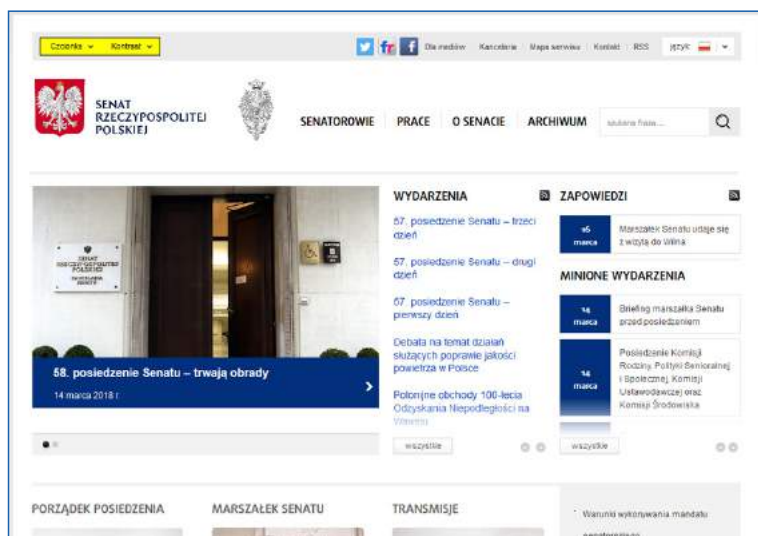
W dalszym ciągu brakuje jednoznacznych tytułów stron, które oprócz nazwy podstrony informowałyby użytkownika o nazwie serwisu. Jest to szczególnie istotne dla osób korzystających z programów czytających, ponieważ tytuły odczytywane są jako pierwsza informacja po wejściu na stronę i pozwalają zorientować się użytkownikom o jej zawartości.

Pomimo zapewnienia autorskiej wersji kontrastowej nadal można natrafić na elementy (np. wyszukiwarka) i treści

(np. strona „Archiwum”), które nie spełniają minimalnych wymagań kontrastu.

Nie działa skip link prowadzący do stopki. Kod HTML jest wolny od błędów.

senat.gov.pl



Fotografie w animowanym slajderze będące linkami nie mają treści alternatywnej. Opisy alternatywne zdjęć w galeriach zdjęć są takie same, co widać np. na stronie „W Senacie odbył się pokaz filmu Senator”. Dane o senatorach zostały przedstawione w formie graficznych elementów.

Formularz kontaktowy został zabezpieczony przez mechanizm CAPTCHA. Pole do wyboru kadencji na stronie „Senatorowie” nie ma etykiety tekstowej.

Na stronie głównej nie odnajdziemy nagłówka poziomego 1. Struktura nagłówków na innych stronach jest bardzo uboga.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane w sekcjach „Zapowiedzi” i „Wydarzenia”. Nie są też wykorzystywane optymalnie przez redaktorów serwisu, co widać na stronie „Podstawowe dane o pracy Senatu IX kadencji”, czy też „Kancelaria”.

Jeśli chodzi o kontrast, to zastrzeżenia budzą obramowania pól formularzy na podstronach serwisu. Autorzy zapewнили trzy dodatkowe wersje kontrastowe, jednak nie działają one poprawnie, powodując powrót strony do wersji podstawowej.

Język dokumentu został zdefiniowany w opcjonalnym atrybucie, co powoduje przetwarzanie strony po angielsku w przeglądarce Chrome, czyniąc ją całkowicie niezrozumiałą.

Odnośniki w menu głównym mają powtórzone treści w opcjonalnych atrybutach, co powoduje tzw. efekt jąkania podczas ich przetwarzania przez programy czytające.

Zastosowanie domyślnego fokusa przeglądarki podczas poruszania się za pomocą klawiatury nie pozwala na przyznanie pełni punktacji w odniesieniu do pozostałych serwisów.

Wśród skip linków odnajdziemy powtórzone funkcjonalności do wyboru wielkości czcionki i zmiany kontrastu, co nie jest poprawne, gdyż pierwszymi elementami po skip linkach są właśnie odnośniki do wyboru rozmiaru czcionki i wyboru wersji kontrastowej.

Wśród dodatkowych ułatwień jest możliwość wyboru wielkości czcionki oraz błędnie działające wersje kontrastowe.

Kod HTML ma niewielkie uchybienia.



Teksty alternatywne fotografii zamieszczonych przez redaktorów serwisu są tożsame z nazwami plików, np.: „palac.krasinskiach.jpg”, „panorama.jpg”, „2.jpg”, „3.jpg”, etc.

Nie wszystkie pola formularzy mają poprawnie powiązane etykiety tekstowe, co można zaobserwować na przykładzie formularza na stronie „e-Wokanda”.

Hierarchia nagłówków na stronie głównej serwisu nie została zachowana, można wyróżnić wiele nagłówków poziomu 1. Podobna sytuacja występuje na podstronach serwisu.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane, np. dla ścieżki okruszków czy też w części redakcyjnej, np.: na stronie z odnośnikami do oświadczeń majątkowych.

Kontrast większości treści jest poprawny, wątpliwości budzą jedynie metryki artykułów.

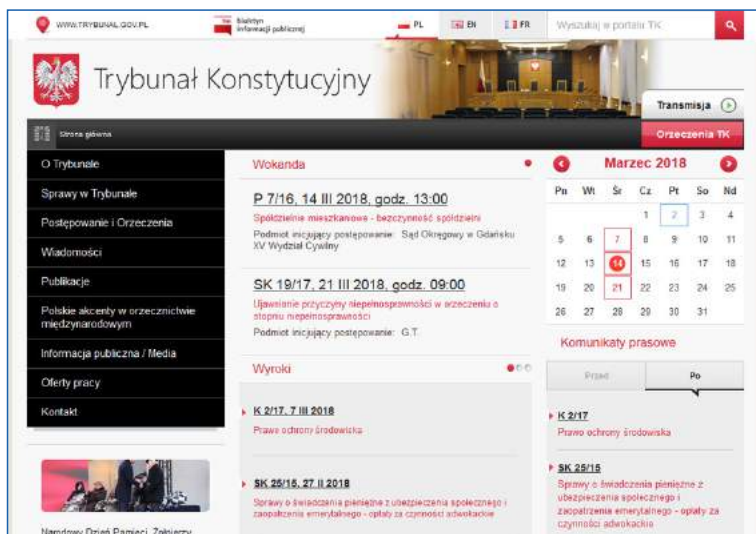
Tytuł strony prezentującej wyniki wyszukiwania nie zmienia się po wprowadzeniu wyszukiwanej frazy.

Pusty odnośnik do strony informującej o jubileuszu oraz linki „Czytaj dalej czytaj dalej” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii „Sens linków”.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak widoczność domyślnego zaznaczenia w przeglądarce Chrome budzi wątpliwości na niektórych elementach.

Strona nie została wyposażona w skip linki. Nie posiada również żadnych dodatkowych ułatwień. Kod HTML ma błędy.

trybunal.gov.pl



The screenshot shows the homepage of the Constitutional Tribunal of Poland (Trybunał Konstytucyjny). The page features a dark navigation menu on the left with categories like 'O Trybunale', 'Sprawy w Trybunale', and 'Publikacje'. The main content area is divided into sections: 'Wokanda' (Calendar) with upcoming sessions, 'Wyroki' (Judgments) with recent decisions, and 'Komunikaty prasowe' (Press releases). A calendar for March 2018 is visible on the right side of the page.

W serwisie Trybunału Konstytucyjnego od ostatniego badania nie zmieniło się nic, co mogłoby zwiększyć jego dostępność.

Obrazki znajdujące się w galeriach zdjęć mają puste odpowiedniki tekstowe. Na stronie z oświadczeniami majątkowymi obrazki będące częściami linków mają teksty alternatywne o treści „Initiates file download”.

Nie wszystkie pola formularzy mają poprawnie powiązane z nimi etykiety tekstowe. Formularz zgłoszenia problemu na stronie został zabezpieczony przez graficzny mechanizm CAPTCHA, co uniemożliwia wysłanie go przez osoby korzystające z programów czytających.

Na niektórych stronach serwisu można odnaleźć jedynie dwa nagłówki poziomu 1, np.: „Kadencje sędziów – zestawienie”.

Listy elementów nie są poprawnie wykorzystywane przez redaktorów serwisu.

Kontrast czerwonych treści na szarych polach jest niewystarczający.

Treść linków „#” oraz wspomniane nieprawidłowe treści alternatywne linków na stronie z oświadczeniami majątkowymi nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii Sens linków.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak ograniczenie jedynie do domyślnego fokusa przeglądarki nie pozwala na przyznanie pełni punktacji w stosunku do innych zbadanych serwisów.

Serwis nie ma żadnych dodatkowych ułatwień.

Pełne zbadanie poprawności kodu HTML nie jest możliwe.

gov.pl/cyfryzacja



Strona Ministerstwa Cyfryzacji została przeniesiona na portal gov.pl. Niestety znajduje się tam dużo błędów w porównaniu do starej wersji serwisu Ministerstwa Cyfryzacji.

Teksty alternatywne dla grafik nie są adekwatne do ich zawartości. Problem głównie dotyczy elementów ozdobnych.

Nieprawidłowa struktura nagłówków. Niektóre elementy niepotrzebnie są nimi opisane, a najważniejszy nagłówek pierwszego poziomu to „Nawigacja”.

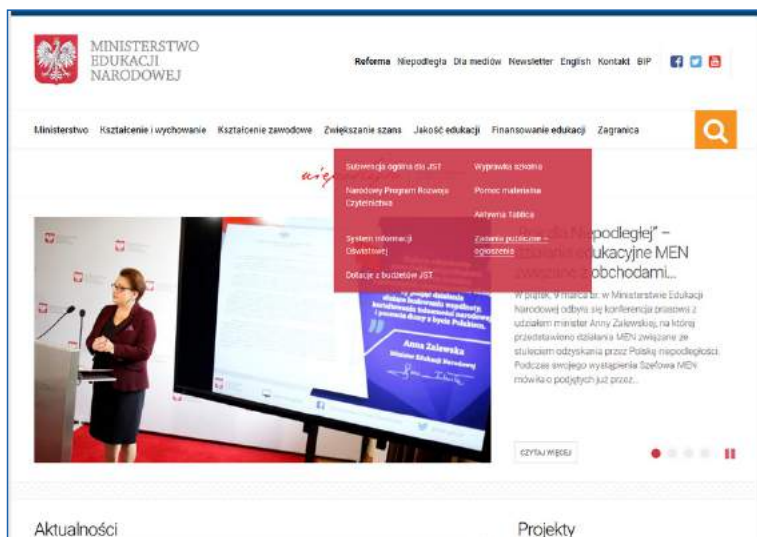
Niejednoznaczne odnośniki jak np.: „Połącz”, „Zobacz wszystkie”. Niepotrzebne ukryte części linków „Dowiedz się więcej o zagadnieniach takich jak...”, zwłaszcza, że treść samego linku jest wystarczająca. Wiele odnośników posiada zdublowaną informację w tekście oraz w treściach alternatywnych, powodując tzw. efekt jąkania czyli kilkukrotnie powtarzanie tej samej informacji.

Nie ma możliwości zamknięcia informacji o cookies za pomocą klawiatury z powodu użycia niesemantycznego znacznika ze zdarzeniem występującym tylko dla myszki.

Pole formularza wyszukiwarki nie posiada etykiety, a przycisk nie jest w żaden sposób opisany.

W serwisie jest możliwość połączenia z tłumaczem migowym, jednak podczas badania nie udało się tego dokonać. Kod HTML posiada liczne błędy.

men.gov.pl



Niektóre obrazki w animowanym slajderze nie mają odpowiedników tekstowych, a są linkami. Podobna sytuacja zachodzi w przypadku sekcji „Aktualności”. Dodatkowo można natrafić na niepoprawne treści tekstów alternatywnych w tej sekcji.

Pole do wpisania rozwiązania zadania matematycznego nie posiada poprawnie powiązanej z nim etykiety tekstowej.

Listy elementów nie są efektywnie wykorzystywane podczas redagowania treści serwisu, co można zauważyć dla grupy linków na stronie „Kurs polskiego języka migowego (PJM)”.

Strona posiada autorską wersję kontrastową, jednak włączenie jej jako jedną z pozycji skip linków nie jest prawidłowe. Dodatkowo można natrafić na elementy niespełniające minimalnych wymagań, jak np. oznaczenie aktualnego slajdu w animowanym slajderze.

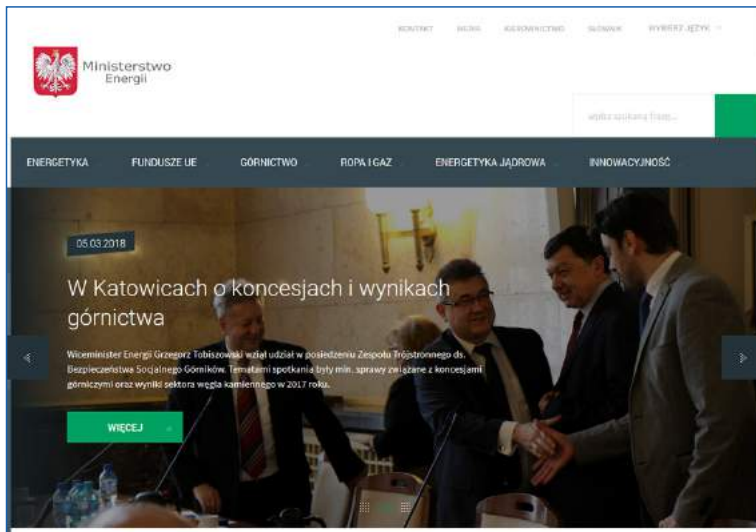
Obsługa serwisu za pomocą klawiatury po włączeniu autorskiej wersji kontrastowej jest praktycznie niemożliwa z powodu niewidocznego fokusa.

Sens linków nie zawsze jest prawidłowy, np. dla linków graficznych z pustymi treściami alternatywnymi umieszczonymi w kolumnie. Ponadto każda aktualność posiada trzy odnośniki w to samo miejsce. Pomimo tego, że przy pomocy odpowiednich parametrów dwa z nich zostały wyłączone z nawigacji za pomocą klawiatury, to jednak dla programów czytających są nadal widoczne, powodując trzykrotne odczytywanie treści odnośników do jednej aktualności.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy jedynie autorską wersję kontrastową, jednak dostęp do niej jest niepoprawny.

W deklaracji dostępności, pomimo zapewnień, filmy nie posiadają napisów i transkrypcji.

Strona posiada błędy HTML.



W serwisie me.gov.pl wiele odnośników nie informuje użytkownika dokąd trafi jak np. pusty link zamknięcia informacji o cookies oraz linki typu: „1”, „2”, „A”, „więcej”. Podobnie jak odnośniki zawierające kilka zdań.

Słaby fokus na niektórych elementach oraz brak możliwości powiększania czcionek podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Brakuje ikon dla przycisków wyszukiwarki oraz linku przenoszącego na początek strony.

W wersji kontrastowej udostępnionej na stronie nie wszystkie elementy spełniają minimalne wymagania kontrastu jak np. wyszukiwarka i ikony do jego zmiany oraz powiększenia czcionki. Podobnie jak treści na zdjęciach w slajderze.

Hierarchia nagłówków zarówno na stronie głównej jak i podstronach nie jest prawidłowa.

Brakuje również definicji głównego języka dokumentu, dzięki któremu aplikacje asystujące rozpoznają w jakim języku mają odczytywać zawartość strony.

Na wielu podstronach widnieje ten sam tytuł, który jest istotny dla użytkowników posługujących się programami czytającymi. Przycisk wyszukiwarki nie jest prawidłowo opisany. Skip link na podstronach nie działa. Kod HTML posiada błędy.

W stosunku do poprzedniego badania serwis nie uległ znaczącym zmianom zwiększającym jego dostępność.

mf.gov.pl

The screenshot shows the homepage of the Ministry of Finance website (mf.gov.pl). The header includes the Polish coat of arms, the Ministry of Finance logo, and navigation links for 'Strona stronów', 'Instrukcja', 'Redakcja', and 'Archiwum BP'. A search bar is present with the text 'Google Twoja wyszukiwarka' and 'WYSZUKAJ'. The main navigation menu is red and contains links for 'Wiadomości', 'Minister', 'Ministerstwo Finansów', 'Dostępność', and 'Kontakt'. The main content area features a large blue and red banner for '1. miesiąc JPK -podsumowanie' dated 12 March 2018. To the right, there are sections for 'AKTUALNOŚCI' and 'KOMUNIKATY' with several news items. At the bottom, there are buttons for 'Pamiętaj o JPK_VAT' and 'dia mediów'.

Na stronie Ministerstwa Finansów nagłówki nie oddają poprawnej struktury serwisu. W niektórych przypadkach nie

są potrzebne, a na innych podstronach są wielokrotnie powtórzone.

Po przełączeniu systemu w tryb wysokiego kontrastu nie jest widoczna nazwa instytucji. Niektóre odnośniki nie posiadają żadnej treści.

Kontrolki zmiany rozmiaru tekstu również powinny być dopracowane. Aktualnie zmiana rozmiaru treści nie zostaje zapamiętana i należy go dostosowywać każdorazowo po przejściu na kolejne podstrony.

Kod HTML zawiera błędy.

Należy zwrócić uwagę na element „Informacje dla osób niepełnosprawnych”, w którym dla osób niesłyszących znajduje się film w języku migowym oraz z napisami.

Serwis od momentu ostatniego badania w dalszym ciągu może być wysoko oceniany pod kątem dostępności.



Strona Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej została przeniesiona na portal gov.pl. Nadal jednak funkcjonują niektóre stare podstrony jak np.: <https://mgm.gov.pl/pl/ministerstwo/kontakt/>.

W nowej wersji portalu występuje szereg podstawowych błędów analogicznych do tych opisanych podczas badania Ministerstwa Cyfryzacji.

Teksty alternatywne dla grafik nie są adekwatne do ich zawartości. Problem głównie dotyczy elementów ozdobnych.

Nieprawidłowa struktura nagłówków. Niektóre elementy niepotrzebnie są nimi opisane, a najważniejszy nagłówek pierwszego poziomu to „Nawigacja”.

Niejednoznaczne odnośniki jak np. „Zobacz wszystkie”. Niepotrzebne ukryte części linków „Dowiedz się więcej

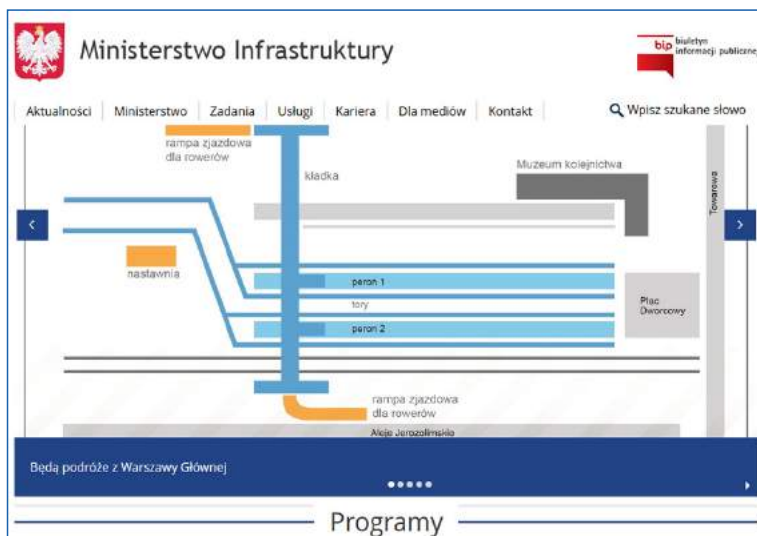
o zagadnieniach takich jak...”, zwłaszcza, że treść samego linku jest wystarczająca.

Wiele odnośników posiada zdublowaną informację w tekście oraz w treściach alternatywnych, powodując tzw. efekt jąkania czyli kilkukrotne powtarzanie tej samej informacji.

Nie ma możliwości zamknięcia informacji o cookies za pomocą klawiatury z powodu użycia niesemantycznego znacznika ze zdarzeniem występującym tylko dla myszki.

Pole formularza wyszukiwarki nie posiada etykiety, a przycisk nie jest w żaden sposób opisany. Kod HTML posiada błędy.

www.mib.gov.pl



W serwisie mib.gov.pl prawie na każdym odnośniku w tytule występuje niepotrzebna nadmiarowa informacja, że jest to „link do treści”. Takie rozwiązania skutecznie utrudniają

nawigację osobom korzystającym np. z programów czytających.

Niektóre elementy graficzne pełniące rolę odnośników posiadają nieadekwatne do celu treści alternatywne lub nie posiadają ich wcale.

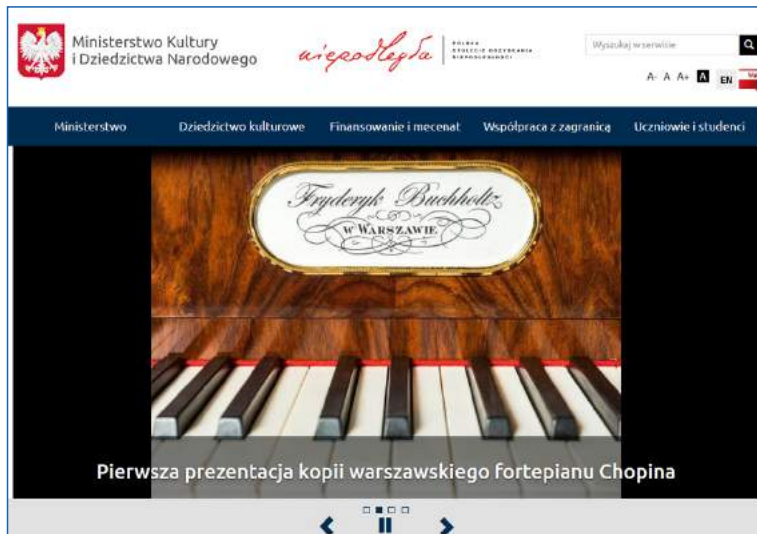
W systemowym trybie wysokiego kontrastu nie są widoczne elementy nawigacyjne slajdera.

Zaburzona hierarchia nagłówków na stronie głównej i podstronach nie oddaje poprawnie struktury serwisu.

Listy, które są zalecanym sposobem na grupowanie odnośników nie zostały optymalnie wykorzystane.

W serwisie jest kłopot z kodowaniem znaków „przełdź”darki. Widź”cej informacji na stronie Polityki Prywatnođ”ci.” Kod HTML posiada błędy.

W stosunku do poprzedniego badania serwis nie uległ znaczącym zmianom zwiększającym jego dostępność.



Nowy serwis Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego wg obowiązującego prawa powinien spełniać standard WCAG. Niestety posiada on wiele błędów w podstawowych wymaganiach.

W serwisie hierarchia oraz struktura nagłówków zwłaszcza na podstronach nie jest prawidłowa.

Teksty alternatywne dla grafik nie są adekwatne do ich zawartości. Jest to szczególnie istotne dla tych, które są odnośnikami.

Przycisk wyszukiwarki nie jest opisany, a na podstronie pole wyszukiwania nie posiada etykiety.

Listy wypunktowane, które są zalecanym sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane.

W serwisie znajdują się kontrolki do powiększania tekstu i zmiany kontrastu, jednak po przejściu na inną podstronę ustawienia nie zostają zapamiętane.

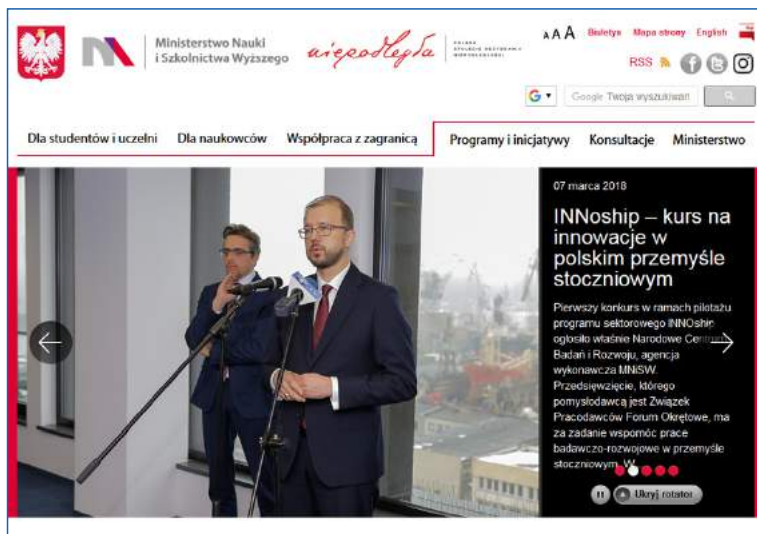
Brakuje również definicji głównego języka dokumentu, dzięki któremu aplikacje asystujące rozpoznają w jakim języku mają odczytywać zawartość strony.

W kodzie strony znajduje się skip link, jednak nie jest on dostępny dla czytników ekranu.

Obsługa za pomocą klawiatury jest utrudniona z powodu słabo lub całkowitego braku widocznego fokusa na wielu elementach nawigacyjnych.

Niektóre odnośniki zawierają niejednoznaczne informacje jak np. „A”, „A+”. Niepoprawne jest również linkowanie całych wstępów do artykułów składających się z wielu zdań.

HTML posiada drobne błędy.



Na stronie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na wielu odnośnikach występuje tzw. efekt jąkania spowodowany umieszczeniem w nich tytułu o takiej samej treści.

Teksty alternatywne dla niektórych grafik nie są adekwatne do ich zawartości jak np. „{ \$lang.logo _niepodległa}”. W slajderze znajdują się również linki, które nie zawierają treści wcale.

Struktura nagłówków na stronie głównej wygląda dobrze, ale niestety na podstronach nie oddaje struktury serwisu.

Niektóre elementy informacyjne i nawigacyjne zostały osadzone wewnątrz tabel. Jest to metoda archaiczna i niepoprawna, zwłaszcza z punktu widzenia programów czytających, z których korzystają osoby z dysfunkcjami wzroku.

Kontrast niektórych treści nie jest wystarczający. Kod HTML zawiera błędy.

Serwis podobnie jak w poprzednim badaniu nie uległ znaczącym zmianom zwiększającym jego dostępność.

mon.gov.pl



The screenshot shows the homepage of the Ministry of National Defense (Ministerstwo Obrony Narodowej) in Poland. The header includes the Polish coat of arms, the ministry's name, a search bar, and social media icons. A navigation menu lists various sections like 'Aktualności', 'Ministerstwo', and 'Sily Zbrojne RP'. The main content area features a news article titled '19. rocznica wejścia Polski do NATO' (19th anniversary of Poland's entry into NATO), dated 12 III 2018. The article text describes the historical significance of March 12, 1999, when Poland joined NATO. A large image of a man in a suit is partially visible next to the article. Below the article is a 'Zobacz więcej' (See more) link and a date '13 III 2018'.

Teksty alternatywne dla niektórych grafik nie są adekwatne do ich zawartości lub nie posiadają ich wcale.

Pole formularza wyszukiwarki posiada etykietę, jednak jest ona ukryta w sposób uniemożliwiający jej poprawne przetworzenie przez aplikacje asystujące. W wyszukiwaniu zaawansowanym pole tekstowe nie posiada etykiety.

W serwisie hierarchia oraz struktura nagłówków nie jest prawidłowa. Na zbadanych podstronach nie ma ani jednego nagłówka.


Listy wypunktowane, które są zalecanym sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane.

Kontrast niektórych treści nie jest wystarczający jak np. menu stopki. Wiele odnośników nie jest precyzyjnych, np. „więcej”.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury może być utrudniona z powodu słabo widocznego fokusa. Kolejnym utrudnieniem w nawigacji jest brak tzw. skip linków.

Kontrolki zmiany rozmiaru tekstu znajdują się tylko na niektórych podstronach i nie powiększają wszystkich informacji. Ponadto zmiana rozmiaru tekstu nie zostaje zapamiętana i należy go dostosowywać każdorazowo po przejściu na kolejne podstrony. Kod HTML posiada błędy.

mpips.gov.pl



The screenshot shows the homepage of the Ministry of Family, Labour and Social Policy (MPiPS). The header includes the Polish coat of arms, the ministry's name, and a 'Wersja kontrastowa' (contrast version) button. The navigation menu contains 'Ministerstwo', 'Aktualności', 'Dla mediów', 'Kontakt', and 'Stronki'. A search bar is located on the right. The main content area features a 'WAŻNE' (Important) section with news about pension changes. The central focus is the 'Wyniki ASOS 2018' banner, which includes a photo of a group of people and text about the results of the 2018 ASOS competition. Below the banner, there are sections for 'Aktualności' (News) and 'ASOS 2014-2020'.

Serwis w stosunku do poprzedniego badania serwis nie uległ znaczącym zmianom.

W serwisie zwłaszcza na podstronach hierarchia oraz struktura nagłówków nie jest prawidłowa. Niektóre odnośniki graficzne nie posiadają odpowiednich treści alternatywnych. Wiele odnośników nie jest precyzyjnych jak np.: „więcej”, „A”.

Strona została wyposażona w kontrolkę zmiany kontrastu. Zdecydowanie odbiega ona funkcjonalnością od oryginału. Ponadto po przełączeniu widać, że graficzne odnośniki nie dostosowały się do tej wersji. To samo można zaobserwować w systemowym trybie wysokiego kontrastu. Dla osób, które muszą korzystać z tego typu kolorystyki takie elementy będą nie do odczytania.

Nawigację za pomocą klawiatury utrudnia nielogiczna kolejność poruszania się po aktywnych elementach względem układu wizualnego. Efekt można zauważyć poruszając się tabulatorem po nagłówku serwisu.

Niektóre elementy informacyjne i nawigacyjne zostały osadzone wewnątrz tabel. Jest to metoda archaiczna i niepoprawna, zwłaszcza z punktu widzenia programów czytających, z których korzystają osoby z dysfunkcjami wzroku.

Listy wypunktowane, które są zalecanym sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane.

Kod HTML posiada błędy.

The screenshot shows the website for the Ministry of Agriculture and Rural Development (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi). The header includes the Polish coat of arms, the ministry logo, and the text "MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI". There is a search bar and social media icons. The navigation menu includes: Ministerstwo, Informacje branżowe, Rynki rolne, Wsparcie rolnictwa, and Jakość żywności. The main content area is titled "Aktualności" and features a "MinRol" sidebar with a list of links. A calendar for "MARZEC 2018" is displayed, showing days of the week and dates. Below the calendar is a "Linki" section with several links.

pon.	wt.	śr.	czw.	pt.	sob.	nie.
28	27	26	01	02	03	04
05	06	07	08	09	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	01
02	03	04	05	06	07	08

Linki

- Informacje o sytuacjach kryzysowych - Rządowe Centrum Bezpieczeństwa
- Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich
- Wykaz beneficjentów WPR
- Kalendarz imprez promocyjnych w jednostkach doradztwa rolniczego
- Konkurs dla partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich

Serwis Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi podobnie jak w poprzednim badaniu został wysoko oceniony.

W dalszym ciągu można jeszcze popracować nad stanem idealnym przedstawiając np. elementy stronicowania i banery za pomocą list, które są odpowiednim sposobem na grupowanie odnośników oraz obsługą kalendarza za pomocą klawiatury.

Kod HTML posiada nieliczne błędy.



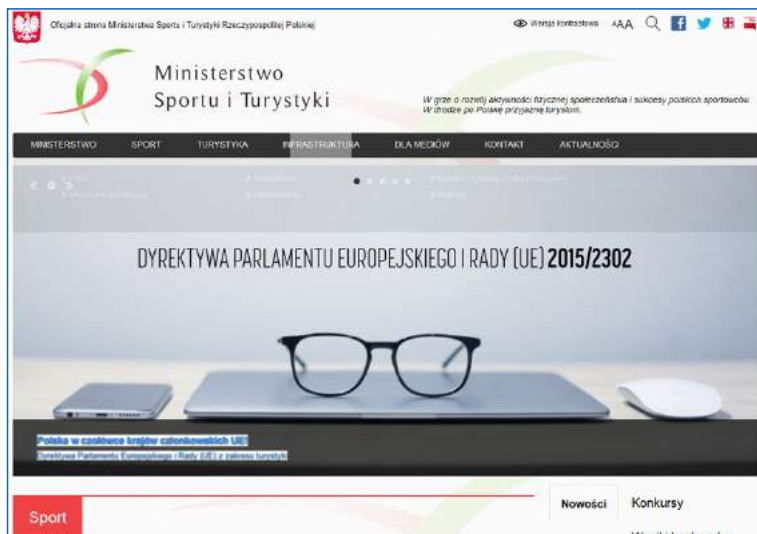
Podobnie jak w poprzednim badaniu w serwisie miir.gov.pl kilka elementów wymaga jeszcze dopracowania jak np. dodanie treści alternatywnych dla niektórych elementów graficznych jak np. logo BIP.

Linki stronicowania slajdera zamiast numerów lub nazw slajdów posiadają opisy alternatywne do osadzonych w nim zdjęć.

Niepoprawnie zastosowane są atrybuty zmiany języka na polski. Dotyczą one treści angielskojęzycznych jak np. nazwy portali społecznościowych.

Kod HTML posiada błędy.

msport.gov.pl



Uproszczona wersja serwisu funkcjonuje na platformie gov.pl, jednak to pod adresem www.msit.gov.pl (www.msport.gov.pl) znajdują się aktualne informacje.

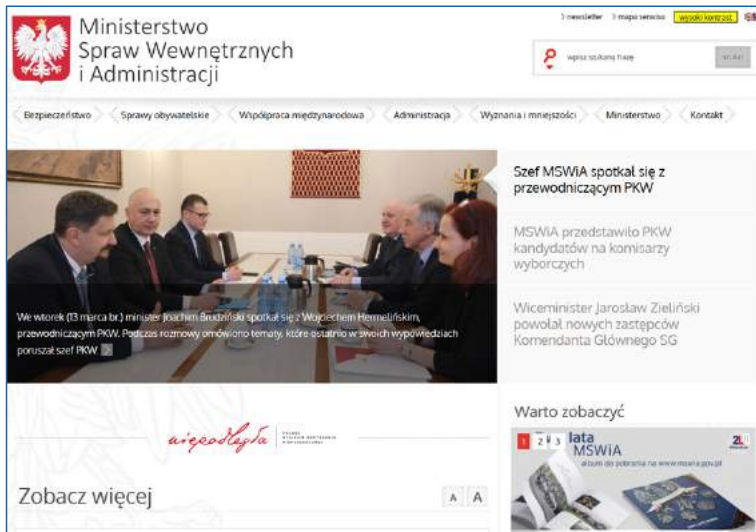
Serwis w stosunku do poprzedniego badania poprawił się pod względem dostępności. W dalszym ciągu jednak należy zadbać o odpowiednie opisy alternatywne dla zdjęć znajdujących się na podstronach.

Na niektórych podstronach linki służące do drukowania i generowania pdf ukryte są w sposób uniemożliwiający dotarcie do nich przez czynniki ekranu.

Strona została wyposażona w kontrolkę zmiany kontrastu. Wersja kontrastowa zdecydowanie odbiega funkcjonalnością i zawartością od oryginału.

Poruszając się za pomocą klawiatury nawigacja w serwisie również może być utrudniona z powodu zbyt słabego fokusa bieżącego elementu. Kod HTML nie posiada błędów.

mswia.gov.pl



Podobnie jak poprzednio serwis Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji znajduje się na wysokim miejscu wśród badanych pod kątem dostępności stron.

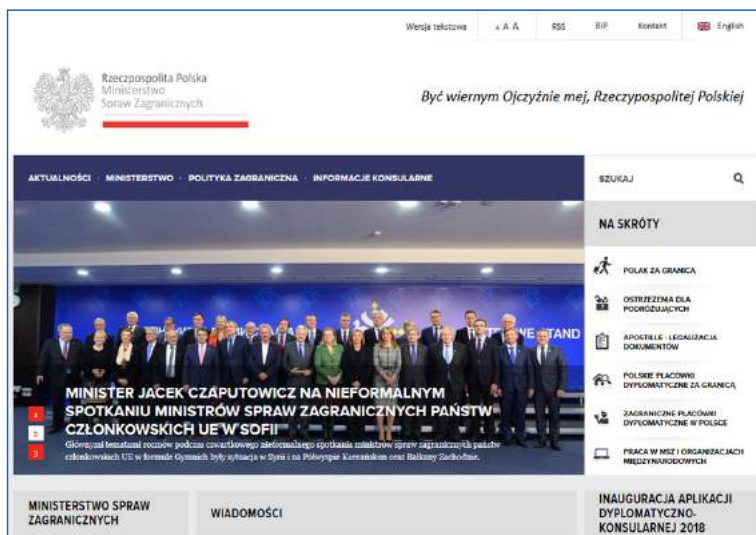
W dalszym ciągu dopracowania wymaga przede wszystkim kontrast niektórych elementów. Co prawda jest udostępniona wersja kontrastowa jednak jest ona wizualnie zupełnie inna od oryginału. Z kolei w systemowym trybie wysokiego kontrastu nie widać logo serwisu, sekcji „MSW w mediach społecznościowych”, linków do zmiany wersji językowej i powiększania czcionek.

Niektóre elementy graficzne nie posiadają treści alternatywnych.

Nawigacja w serwisie za pomocą klawiatury również może być w niektórych sytuacjach kłopotliwa z powodu zbyt słabego fokusa bieżącego elementu.

Niektóre odnośniki zawierają zbyt dużo treści powodując, że podczas odsłuchiwania ich w czytniku ekranu ich cel nie jest jasny. Kod HTML jest bezbłędny.

msz.gov.pl



The screenshot shows the homepage of the Polish Ministry of Foreign Affairs website. At the top, there is a navigation bar with links for 'Wersja tekstowa', 'A A', 'RSS', 'BIP', 'Kontakt', and 'English'. Below this is the Polish coat of arms and the text 'Rzeczpospolita Polska Ministerstwo Spraw Zagranicznych'. A slogan reads 'Być wiernym Ojczyźnie mej, Rzeczypospolitej Polskiej'. The main content area features a large image of a group of ministers at a summit, with the headline 'MINISTER JACEK CZAPUŁOWICZ NA NIEFORMALNYM SPOTKANIU MINISTRÓW SPRAW ZAGRANICZNYCH PAŃSTW CZŁONKOWSKICH UE W SOFII'. A search bar is located in the top right corner. On the right side, there is a 'SZUKAJ' search bar and a 'NA SKRÓTY' section with various news items. At the bottom, there are buttons for 'MINISTERSTWO SPRAW ZAGRANICZNYCH' and 'WIADOMOŚCI', and a link for 'INAUGURACJA APLIKACJI DYPLOMATYCZNO-KONSULARNEJ 2018'.

Strona Ministerstwa Spraw Zagranicznych od kilku lat nie uległa znaczącym modyfikacjom. W dalszym ciągu prezentuje najniższy poziom dostępności spośród badanych stron ministerialnych.

Wiele elementów graficznych pełniących rolę odnośników nie posiada wypełnionych treści alternatywnych lub wypełnione

są w niewłaściwy sposób powodując tzw. efekt jąkania.

W formularzu kontaktowym zastosowano obrazkowe zabezpieczenie CAPTCHA. W ten sposób zabezpieczony formularz jest niemożliwy do obsłużenia przez osoby z dysfunkcjami wzroku.

Duża ilość pustych nagłówków powoduje, że ich struktura nie jest prawidłowa utrudniając nawigację np. osobom niewidomym. Bardzo słabe wykorzystanie list do tworzenia menu.

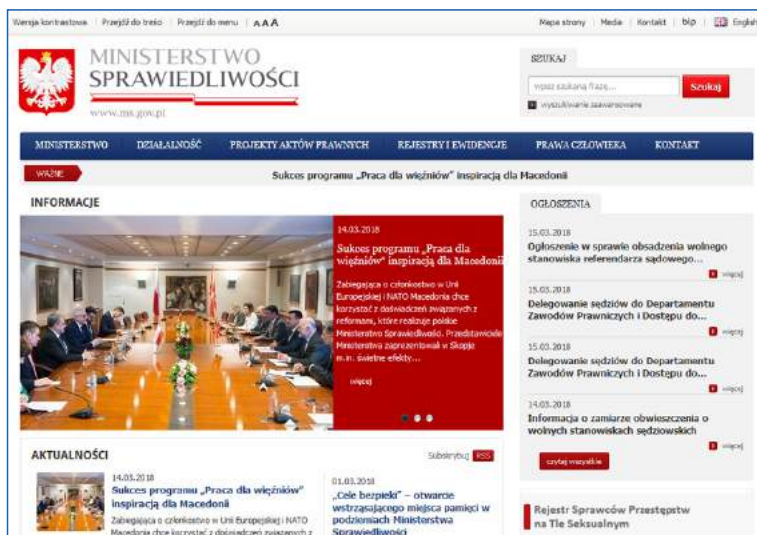
Nie do końca znane są motywy utworzenia wersji tekstowej, która wygląda jakby nie były załadowane pliki arkuszy stylów (CSS). Jest ona kompletnie nieczytelna i niepotrzebna. Tego rodzaju rozwiązania nie trafiają do żadnej grupy odbiorców.

Kontrast niektórych elementów jak np. stopka oraz tekst aktualności wyświetlający się na zdjęciach nie jest wystarczający.

Całkowity brak możliwości poruszania się po serwisie za pomocą klawiatury, ponieważ nie da się rozwinąć górnego menu oraz z powodu niewidocznego zaznaczenia aktywnego elementu (fokusa).

Nawigację utrudnia również brak skip linków. Istnieją również zbyt długie linki, które zawierają kilka zdań, przez co nie są jednoznaczne.

Nie wszystkie podstrony posiadają unikalny tytuł, który jest istotny m.in. dla użytkowników posługujących się programami czytającymi. Brak jakichkolwiek dodatkowych ułatwień w postaci powiększania tekstu czy zmiany kontrastu, które ze względu na aktualny stan wizualny na pewno by się przydały. Kod HTML zawiera błędy.



Podobnie jak większość serwisów ministerialnych strona ms.gov.pl od ostatniego badania nie uległa znaczącym zmianom zwiększającym jej dostępność.

W dalszym ciągu nagłówki nie oddają prawidłowej hierarchii informacji. Dla użytkowników korzystających z programów czytających może powodować poczucie chaosu.

Bardziej poważnym utrudnieniem jest nawigacja w serwisie za pomocą klawiatury z powodu zbyt słabo widocznego fokusa aktywnego elementu. Niektórych elementów jak np. kontrolki powiększania czcionki oraz ostatnie menu w prawej kolumnie w ogóle nie da się obsłużyć bez użycia myszy.

W serwisie znajdują się również odnośniki, które nie informują jednoznacznie dokąd zaprowadzą użytkownika lub jaką akcję wykona jak np. „Więcej” lub banery w stopce nie posiadające alternatywnych opisów.

Na stronie został umieszczony link do wersji kontrastowej, jednak ta nie spełnia minimalnych wymagań standardu.

Kontrolki powiększania rozmiaru czcionki, nie zmieniają wszystkich treści, a po przejściu na inną podstronę rozmiar nie zostaje zapamiętany.

W formularzu wyników wyszukiwania brakuje etykiet. Kod HTML posiada błędy.

mos.gov.pl



Serwis nie uległ zmianie od ostatniego badania.

Nagłówki nie oddają poprawnej struktury serwisu. Na stronie istnieje wiele nagłówków pierwszego poziomu, a na podstronach ich hierarchia jest zaburzona.

Nie wszystkie zdjęcia są opisane tekstem alternatywnym. Z kolei ozdobne grafiki zamiast być puste, aby były

ignorowane przez aplikacje asystujące posiadają zdublowane treści np. w dziale „Na skróty”. Napotkać można również na niejednoznaczne odnośniki jak np.: „previous”, „next”. Zrozumienie nawigacji również utrudnią zdublowane treści w tytułach większości linków powodując tzw. efekt jąkania.

Podczas nawigacji za pomocą klawiatury kontrast fokusa na ciemnoszarych elementach nie jest wystarczający. Poruszając się tym samym sposobem po wejściu na link „Prawo” nie ma możliwości przejść dalej. Użytkownik zostaje na tym elemencie uwięziony.

Kalendarz został przedstawiony za pomocą listy zamiast tabeli, co skutecznie utrudni zrozumienie zawartych tam informacji przez osoby korzystające z programów czytających.

Kod HTML jest bezbłędny.



Uproszczona wersja serwisu funkcjonuje na platformie gov.pl, ale serwis cały czas jest dostępny pod dotychczasowym adresem www.mz.gov.pl.

Serwis w stosunku do poprzedniego badania nie poprawił się pod względem dostępności. Nagromadzenie animacji w momencie najechania kursorem myszy lub podczas poruszania się klawiaturą na elementy nawigacyjne, a zwłaszcza na rozwijane menu główne rozpychające pozostałą część strony, utrudnia nawigację i rozprasza uwagę użytkownika.

Wszystkie zdjęcia w module „Aktualności” prowadzą do różnych artykułów, ale ich tekst alternatywny jest taki sam „Łukasz Szumowski nowym Ministrem Zdrowia”. Natomiast w stopce nowe banery mają ten sam tekst alternatywny „Banner”.

Struktura nagłówków nie jest prawidłowa, a ponadto niektóre z nich ukryte są w taki sposób, który uniemożliwia odczytanie ich przez programy czytające.

Pola formularza w wynikach wyszukiwania nie posiadają etykiet. Napotkać można również na puste lub niejednoznaczne odnośniki jak np.: „czytaj więcej”.

Obsługa serwisu z klawiatury jest utrudniona, z powodu słabego fokusa. Dodatkowym utrudnieniem jest brak tzw. skip linków.

Po przełączeniu strony w wysoki kontrast za pomocą udostępnionej kontrolki nie wszystkie elementy spełniają minimalne wymagania. Kod HTML posiada błędy.

mpit.gov.pl



Informacje z zakresu działania Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju dostępne są po adresem www.miiir.gov.pl Zamknij x

 Ministerstwo
Przedsiębiorczości i Technologii  bip biuletyn
informacji publicznej

Aktualności | Czym się zajmujemy | Ministerstwo | Dla mediów | Nasze usługi | Kontakt | Szukaj w serwisie

Konstytucja Biznesu

- ✓ Największa od 30 lat reforma prawa gospodarczego
- ✓ 5 ustaw, które uwolnią polską przedsiębiorczość
- ✓ Nivelowanie barier w prowadzeniu działalności gospodarczej

Konstytucja Biznesu
podpisana przez Prezydenta

Konstytucja Biznesu - najbardziej kompleksowa reforma prawa gospodarczego od prawie 30 lat - została podpisana przez Prezydenta Andrzeja Dudę.

Zobacz wszystkie

Polska Gospodarka

Teksty alternatywne dla grafik nie są adekwatne do ich zawartości. Problem głównie dotyczy elementów ozdobnych.

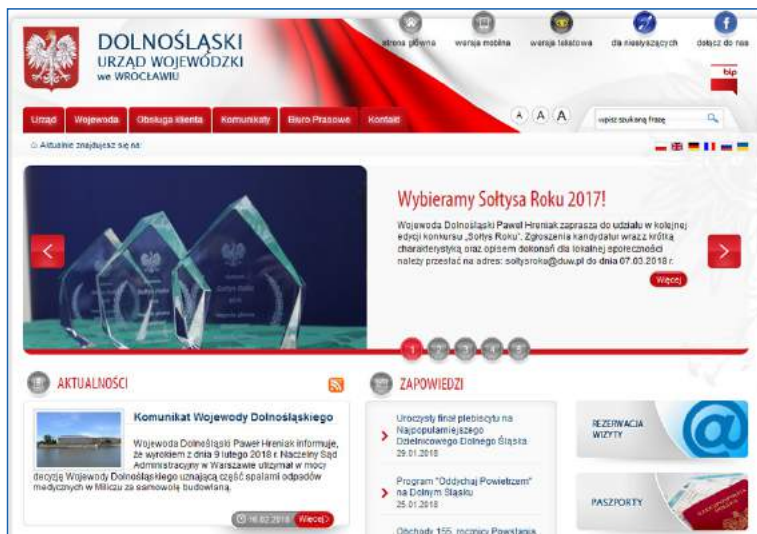
Linki stronicowania slajdera zamiast numerów lub nazw slajdów posiadają opisy alternatywne do osadzonych w nim zdjęć.

Niepoprawnie zastosowane są atrybuty zmiany języka na polski. Dotyczą one treści angielskojęzycznych jak np. nazwy portali społecznościowych.

Na podstronach hierarchia oraz struktura nagłówków nie jest prawidłowa.

Odnośniki w sekcjach „Polska gospodarka” oraz „Informacje dla przedsiębiorców” odczytywane są kilkakrotnie z powodu wielokrotnego powielania treści odnośnika w atrybutach opisu alternatywnego i tytułu.

Kod HTML posiada błędy.



Odpowiedniki tekstowe obrazków w sekcji „Aktualności” nie odpowiadają temu, co się znajduje na zdjęciach.

W przypadku galerii np. dla danej aktualności odpowiedniki tekstowe są zdublowane.

Struktura nagłówków jest zbyt uboga, jak na tak duży serwis. Niekiedy występują dwa powtarzające się po sobie nagłówki, co widać np. na stronie „Informacje podstawowe”.

Banery zamieszczone w kolumnie nie zostały osadzone za pomocą listy elementów, a jest to grupa linków. Na stronie „Zapowiedzi” kalendarz został osadzony za pomocą listy elementów, jednak możemy w nim natrafić na puste elementy.

Wersja tekstowa/kontrastowa nie zawiera wielu elementów wersji podstawowej i nawet na niej można natrafić na elementy niespełniające minimalnych formalnych wymagań

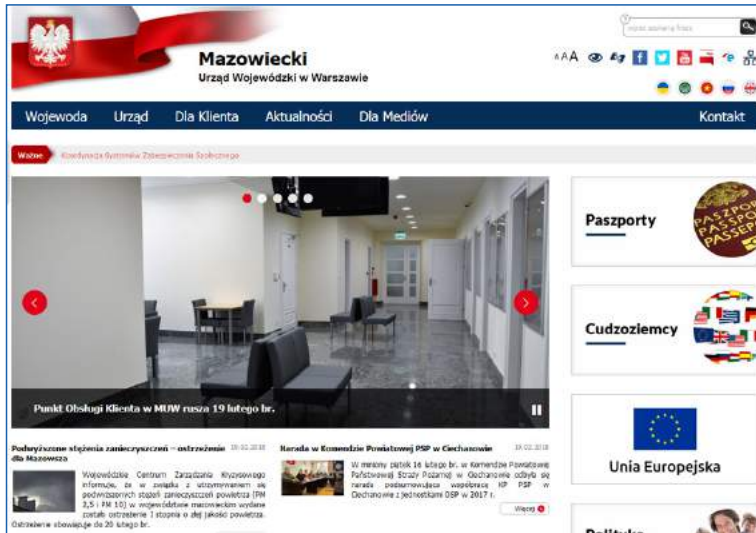
kontrastu, jak np. linki do zmiany miesiąca na stronie „Zapowiedzi”.

Niektóre z linków mają zdublowane treści w opcjonalnym atrybucie, co widać na przykładzie galerii np. na stronach z daną aktualnością. Na stronie „Powiaty” można natrafić na wiele linków o treści „Więcej”.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest utrudniona z powodu zastosowania domyślnego fokusa przeglądarki, co w przypadku niektórych elementów (np. stronicowanie banera) nie pozwala na dokładne go zlokalizowanie. Na stronie „Mapa serwisu” ukryte pozycje są możliwe do obsługi za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy m.in. wersję tekstową, która ma pełnić rolę wersji strony o wysokim kontraście, jednak jej zawartość nie jest zgodna z zawartością podstawową. Powiększenie czcionki zostało ograniczone jedynie do części z treścią strony.

Strona posiada niewielkie uchybienia pod kątem kodu HTML.



Treści alternatywne obrazków w sekcji „Aktualności” nie odpowiadają temu, co znajduje się na obrazkach. Na stronie „Dla mediów” znajdują się materiały fotograficzne do pobrania, które nie mają alternatywy tekstowej.

Pole wyszukiwarki ma niepoprawnie ukrytą etykietę tekstową, niektóre pola formularza na stronie „Bezpłatna pomoc tłumacza dla osób niesłyszących i głuchoniewidomych” nie mają etykiet tekstowych.

Na niektórych stronach serwisu, np. „Wojewoda Mazowiecki” struktura nagłówek jest niepoprawna, można również natrafić na nagłówki nie mające treści.

Listy elementów nie zostały wykorzystane w przypadku banerów w kolumnie, jak i w stopce strony, które są grupami linków.

W trybie wysokiego kontrastu systemu Windows znika wiele elementów nawigacyjnych, w których zawartość została osadzona jako tło. Po przełączeniu serwisu w autorski tryb wysokiego kontrastu, można natrafić na elementy nie spełniające wymagań, jak np. stronicowanie slajdera na jasnych tłach.

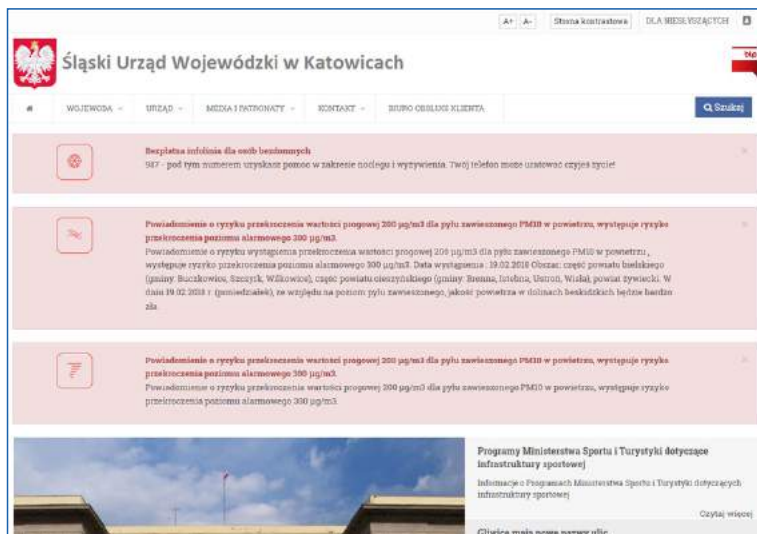
Części linków „więcej” zostały niepoprawnie ukryte z ekranu, co powoduje nieprzetwarzanie ich przez programy czytające (np. na stronie „Aktualności”).

Skip linki nie pokazują się na ekranie podczas nawigacji za pomocą klawisza TAB, dodatkowo te odwołujące się do kotwic na stronie nie działają poprawnie.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak zastosowanie domyślnego zaznaczenia przeglądarki i błędne ukrywanie treści za pomocą CSS powoduje trudności w zlokalizowaniu fokusa, przede wszystkim w przypadku użycia przeglądarki Firefox.

Wśród dodatkowych ułatwień można natrafić na autorską wersję kontrastową, jednak odbiega ona zawartością do podstawowej wersji. Możliwość powiększenia czcionki została zapewniona jedynie dla głównej treści.

Strona posiada jeden niewielki błąd HTML, który jest możliwy do szybkiego poprawienia.



Obrazki będące linkami umieszczone w kolumnie mają puste treści alternatywne. Fotografie umieszczone w galeriach zdjęć mają te same odpowiedniki tekstowe. Na stronie „Administracja zespolona” znajduje się diagram bez alternatywy tekstowej.

Puste treści etykiet tekstowych wielu formularzy nie pozwalają na przyznanie punktacji w kategorii Etykiety tekstowe.

Hierarchia nagłówków nie jest poprawna, pierwszym nagłówkiem na stronie głównej serwisu jest nagłówek poziomu 3. Na innych stronach np. „Kontakt” znajdują się nagłówki o pustej treści.

Listy elementów nie zostały poprawnie wykorzystane, np. w przypadku linków zamieszczonych w postaci obrazków w przewijających się kontenerach.

Po przełączeniu serwisu w autorski tryb wysokiego kontrastu nadal można natrafić na treści niespełniające minimalnych wymagań kontrastu. Po przełączeniu systemu Windows w tryb wysokiego kontrastu znikają fotografie osadzone w slajderze.

Tytuł stron nie zmienia się podczas nawigacji.

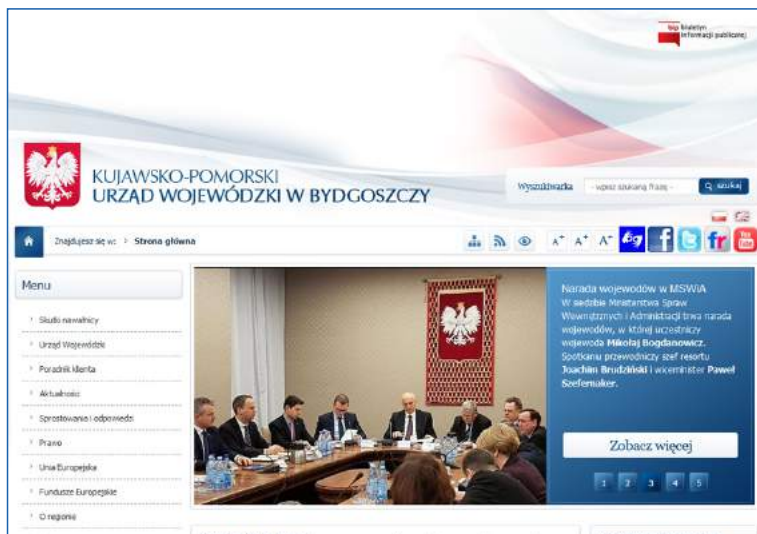
Linki o treściach „Czytaj więcej” oraz puste linki np. w slajderze nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest praktycznie niemożliwa z powodu niewidocznego elementu otrzymującego fokus.

Nie odnaleziono skip linków pozwalających na pominięcie powtarzających się treści podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień można odnaleźć możliwość powiększenia treści (wybrany rozmiar nie jest zapamiętywany podczas nawigacji) oraz autorską wersję kontrastową (z błędami).

Kod HTML ma niewielkie uchybienia.



Link graficzny do tłumacza języka migowego nie ma odpowiednika tekstowego. Obrazki zamieszczone w galeriach zdjęć mają puste treści alternatywne.

Żadne pole z formularzy znalezionych na stronie nie ma poprawnie powiązanej etykiety tekstowej.

Hierarchia nagłówków jest zaburzona, co można zaobserwować na przykładzie nagłówka „Aktualności”, który jest nagłówkiem poziomu 4.

Wykorzystanie list elementów nie jest optymalne dla linków graficznych umieszczonych w kolumnach.

Mimo zapewnienia autorskiej wersji o odwróconym kontraście można natrafić na treści niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu.

Można natrafić również na linki o pustych treściach, np. te służące do powiększania treści, czy też linki w slajderze z grafiką „Zobacz więcej”.

Strona nie została wyposażona w skip linki pozwalające na pominięcie powtarzających się sekcji strony podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Obsługa za pomocą klawiatury jest praktycznie niemożliwa z powodu niewidocznego elementu otrzymującego zaznaczenie.

Wśród dodatkowych ułatwień jest autorska wersja kontrastowa i możliwość powiększenia treści, jednak wybrany rozmiar nie jest zapamiętywany podczas nawigacji.

Strona posiada błędy HTML.



Nie wszystkie obrazki posiadają treści alternatywne, co widać na przykładzie aktualności „Zaproszenie na konferencję dla samorządowców w Białymstoku w ramach kampanii Krajobraz mojego miasta”.

Etykieta pola formularza wyszukiwarki została zapewniona jedynie jako opcjonalny atrybut.

Hierarchia nagłówków na stronie głównej została zaburzona. Na niektórych podstronach nagłówki obejmują za dużo treści, co można zaobserwować na stronie „Urząd”.

Wykorzystanie list elementów jest znikome na stronie głównej i ogranicza się jedynie do menu głównego.

Kontrast niektórych tekstów umieszczonych w slajderze jest nieprawidłowy.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, choć nie wszystkie elementy poprawnie wyświetlają się po otrzymaniu fokusa, co można zauważyć w przypadku slajdera.

Niektóre obrazy będące linkami mają niepoprawne treści alternatywne sugerujące przejście na stronę opisującą logo. Punktację w kategorii Sens linków obniżają również puste linki w przypadku sekcji „Aktualności”.

Nie zapewniono żadnych dodatkowych ułatwień.

Strona ma niewielkie uchybienia pod kątem kodu HTML.

lodzkie.eu



The screenshot shows the website 'lodzkie.eu' with a navigation menu at the top. The main content area features a news article titled 'Centrum Symulacji Medycznych w Łodzi otwarte!' dated 16. lutego 2018. The article text reads: 'W uroczystości otwarcia Centrum Symulacji Medycznych Centrum Uniwersyteckiego Medycznego w Łodzi wzięli udział wicewiceprezydent Łodzi Karol Włoczyński.' Below the article is a photo of two people in orange lab coats working with medical equipment. To the right of the article is a calendar for February 2018, showing dates from 5 to 28. At the bottom of the page, there is a 'Przegląd prasy' section with a link to 'Dziennik Łódzki: 37 milionów na...

Obraz wyskakujący jako popup nie ma treści alternatywnej. Dodatkowo jest to sam tekst umieszczony jako grafika. Link graficzny do RSO również nie posiada treści alternatywnej.

Etykieta pola formularza wyszukiwarki została niepoprawnie ukryta z wizualnego przekazu. Pola formularza zapisu do newslettera nie posiadają etykiet tekstowych. Podobna sytuacja jest dla formularza kontaktowego. Fakty te nie pozwalają na przyznanie punktacji w tej kategorii.

Struktura nagłówków została ograniczona do jedynie czterech nagłówków na stronie głównej, co przy ilości informacji przez nią prezentowanej wydaje się zbyt mała.

Listy elementów nie zostały wykorzystane w menu głównym serwisu.

Po przełączeniu serwisu w autorską wersję o odwróconym kontraście natrafiono na elementy niespełniające minimalnych wymagań, jak np. przyciski do powiększania treści. Z nieznanymi również przyczynami usunięto w tej wersji wszelkie fotografie.

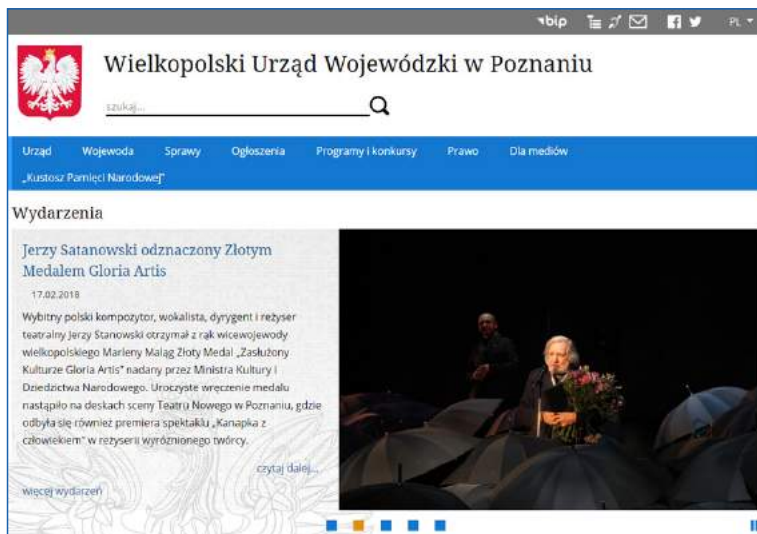
Linki o treściach „więcej” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii Sens linków.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest niemożliwa, gdyż menu główne zostało zapewnione poprzez niesemantyczne znaczniki HTML, dodatkowo w niektórych przypadkach nie widać aktualnie zaznaczonego elementu (patrz stopka).

Nie odnaleziono skip linków pozwalających na pominięcie powtarzających się sekcji strony.

Wśród dodatkowych ułatwień można wyodrębnić autorską wersję kontrastową i możliwość powiększenia czcionki jedynie dla niektórych treści. Należy jednak zauważyć, że wybrany rozmiar czcionki nie jest zapamiętywany podczas nawigacji.

Strona posiada niewielkie błędy w kodzie HTML.



W slajderze można natrafić na linki graficzne nieposiadające odpowiedników tekstowych. Podobną sytuację można zaobserwować dla linku w sekcji „Wojewoda Wielkopolski”.

Pola formularza ankiety nie zostały poprawnie zgrupowane.

Hierarchia nagłówków na podstronach serwisu nie została zachowana. Na stronie głównej nie odnajdziemy nagłówka poziomu 1.

Wspomniane puste treści alternatywne dla elementów graficznych będących linkami powodują obniżenie punktacji w kategorii Sens linków.

Wśród dodatkowych ułatwień znajdują się jedynie informacje w Polskim Języku Migowym, co jest niewystarczające w porównaniu do innych serwisów.

Serwis posiada niewielkie błędy HTML.



Puste odpowiedniki tekstowe obrazków, które są linkami na stronie „Do pobrania” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii Odpowiedniki tekstowe oraz Sens linków. Wątpliwości budzą również teksty alternatywne elementów dekoracyjnych typu „ikonka przypisana do artykułu”.

Struktura nagłówków na stronie głównej została ograniczona do jednego nagłówka poziomego 1 dla aktualnie widocznego slajdu. Na większości podstron serwisu można odnaleźć jedynie jeden nagłówek poziomego 1.

Wykorzystanie list elementów nie jest optymalne, co widać na przykładzie linków graficznych do danego działu.

Mimo przełączenia serwisu w autorski tryb wysokiego kontrastu można natrafić na treści i elementy nawigacyjne niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu, co można zaobserwować na przykładzie ścieżki okruszków

czy też ciemnoniebieskich odnośników w treściach stron.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak zastosowanie domyślnego oznaczenia danej przeglądarki jest w niektórych przypadkach niewystarczające.

Strona nie została wyposażona w skip linki umożliwiające pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy autorską wersję kontrastową oraz materiały w Polskim Języku Migowym.

Kod HTML ma błędy

kielce.uw.gov.pl



Puste odpowiedniki tekstowe dla zdjęć w niektórych galeriach, np. „Laur Świętokrzyski” oraz te same odpowiedniki tekstowe z inkrementacją dla innych galerii, np. „Wizyta

ministra sprawiedliwości. #2” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii Odpowiedniki tekstowe.

Formularz powiadamiania znajomego posiada zabezpieczenie w postaci mechanizmu CAPTCHA.

Struktura nagłówków nie jest bardzo rozbudowana, na niektórych stronach można natrafić na nagłówki o pustych treściach, np. na stronie „Wicewojewoda”.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane w treściach redakcyjnych („Systemy informatyczne używane w różnych obszarach zabezpieczenia społecznego”) oraz w przypadku animowanych linków graficznych.

Strona posiada autorską wersję kontrastową, jednak jej zawartość nie odpowiada wersji graficznej. Dodatkowo można natrafić na elementy niespełniające wymagań kontrastu („Wydawanie dokumentów paszportowych”).

Sens linków nie zawsze jest prawidłowy, co można zaobserwować na stronie „Aktualności”, gdzie linkami są całe paragrafy tekstu.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, choć nie zawsze dobrze widać zaznaczenie, np. na stronie „Aktualności”. Nie jest również możliwe obsłużenie linków do przewijania miesięcy w przeglądarce Firefox.

Wśród dodatkowych ułatwień można odnaleźć autorską wersję o odwróconym kontraście, która nie jest tożsama treściami z wersją graficzną oraz możliwość powiększenia czcionki po przejściu do artykułów, niestety wybrana wielkość nie jest zapamiętywana podczas nawigacji.

Natrafiono na 1 błąd HTML.



Niektóre z linków graficznych umieszczonych w kolumnie mają puste odpowiedniki tekstowe. Na obniżoną punktację wpływają również odpowiedniki o niejasnej treści „20180213 baner ogólny spotkanie 19-21.02-1” czy też powtórzone treści w przypadku galerii zdjęć.

Etykieta pola formularza wyszukiwarki została zapewniona za pomocą opcjonalnego atrybutu.

Struktura nagłówków na stronie głównej jest niepoprawna, gdyż można odnaleźć wiele nagłówków poziomu 1. Na innych stronach serwisu brakuje nagłówka poziomu 1.

Niektóre linki (np. w topie strony) nie zostały zapewnione w formie listy elementów. Również słabo wykorzystane są na stronach redakcyjnych (np. „Włącz się w świętowanie”).

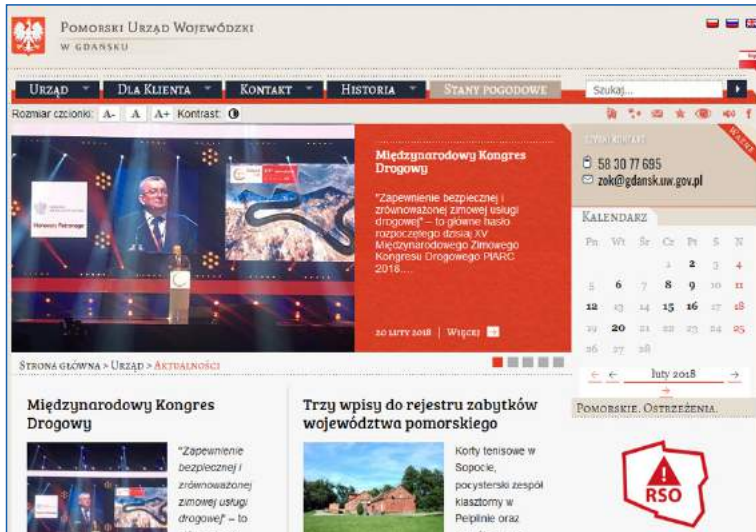
Mimo zapewnienia autorskiej wersji wysokiego kontrastu nadal można natrafić na treści niespełniające wymagań kontrastu (np. niebieskie treści) czy też informacje o cookies.

Można natrafić na puste linki w przypadku wspomnianych wcześniej banerów w kolumnie lub też na linki o mało znaczących treściach „<https://www.youtube.com/channel/UC9zArrPx5po7ISsd5uXMDHg>”. Linki o treści „Więcej” również obniżają punktację.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak zastrzeżenia budzi widoczność zaznaczenia w przypadku sekcji „Komunikaty” i banerów w stopce.

Wśród dodatkowych ułatwień jest autorska wersja wysokiego kontrastu (niestety nie działa ona prawidłowo) oraz możliwość powiększenia czcionki (niestety wybrany rozmiar nie jest zapamiętywany podczas nawigacji).

Kod HTML ma błędy.



Obrazki do przewijania aktualnego miesiąca w sekcji „Kalendarz” nie posiadają alternatywnej treści. Treści podziękowań zostały przedstawione jedynie w formie obrazu, w dodatku z niepoprawnymi tekstami alternatywnymi typu: „Kliknij, aby powiększyć 00005wojt_suleczyna.jpg”, „Kliknij, aby powiększyć 00006stowarzyszenie_lagiernikow.jpg”.

Pole wyszukiwania nie posiada etykiety tekstowej, pola ankiety nie zostały zgrupowane i dodatkowo ankieta jest zabezpieczona za pomocą graficznego mechanizmu CAPTCHA.

Na stronie głównej serwisu nie odnaleziono nagłówka poziomu 1. Podobna sytuacja występuje na podstronach serwisu.

Wykorzystanie list elementów nie jest poprawne dla grupy banerów umieszczonych w kolumnie, która jest zestawem linków.

Mimo przełączenia serwisu w autorską wersję o odwróconym kontraście można natrafić na elementy nawigacyjne niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu (linki w postaci ikonki do „Strony głównej”, „Mapy serwisu”, „Kontakt” etc.). Uchybienia również mają linki do przewijania banerów, a strona prezentująca wyniki wyszukiwania jest całkowicie nieczytelna.

Tytuł strony nie zmienia się po przejściu na stronę z daną aktualnością.

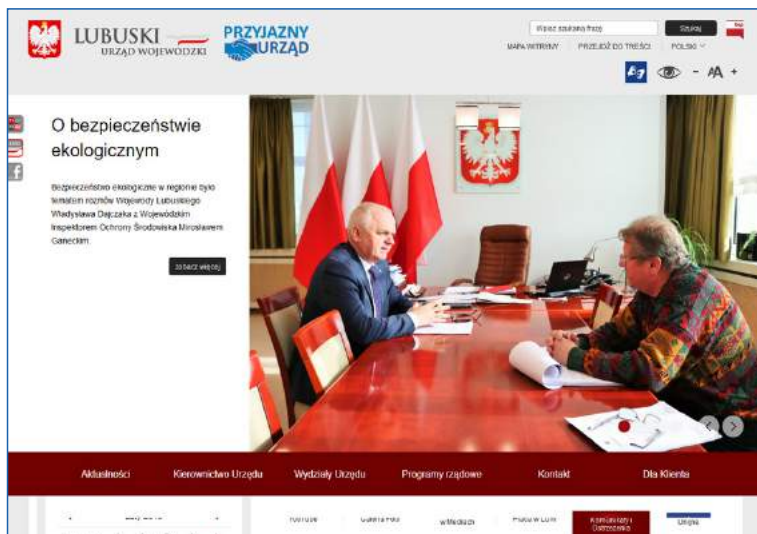
Linki o treściach „więcej” powodują obniżenie punktacji w kategorii Sens linków.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest bardzo utrudniona w przeglądarce Firefox, gdyż na wielu elementach nie widać zaznaczenia.

Strona nie posiada skip linków umożliwiających pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień można rozróżnić możliwość powiększenia czcionki czy też autorską wersję o odwróconym kontraście, jednak umieszczenie kontrolek do tych funkcjonalności nie jest optymalne.

Kod HTML posiada błędy.



Brakuje odpowiednika tekstowego elementu wykonanego w technologii Flash pojawiającego się po wejściu na stronę. Elementy dekoracyjne przy każdej aktualności mają mało znaczące teksty alternatywne „foto”, które nie wnoszą dodatkowej treści. Na stronie „Dane kontaktowe” został umieszczony obrazek z treścią, który nie ma żadnego opisu alternatywnego. W galerii zdjęć znajdują się fotografie z niepoprawnymi treściami alternatywnymi: „autor: BW”, „autor: MSWiA”.

Formularz „e-Zapytania” i „Poleć znajomemu” zostały zabezpieczone graficznym mechanizmem CAPTCHA.

Struktura nagłówków na stronie głównej jest uboga, a na podstronach serwisu została ograniczona jedynie do sekcji z treścią.

Po przełączeniu serwisu w autorski tryb wysokiego kontrastu, można natrafić na elementy niespełniające minimalnych wymagań, jak np. nazwy dni tygodni w rozwijanych kalendarzykach na stronie „Aktualności”.

Sens linków nie zawsze jest prawidłowy, np. w przypadku wyników wyszukiwania są to całe paragrafy tekstu. Niektóre z linków, np. w menu głównym mają powtórzone treści w opcjonalnym atrybucie.

Obsługa pełni funkcjonalności za pomocą klawiatury nie jest możliwa, np. dla zakładek „Dane kontaktowe”, „Książka adresowa”, „E-zapytanie”.

Serwis został wyposażony w jeden skip link, ale umieszczenie go nie jako pierwszego podczas nawigacji budzi zastrzeżenia.

Wśród dodatkowych ułatwień można wyróżnić autorską wersję wysokiego kontrastu (odbiega zawartością od wersji graficznej) oraz możliwość powiększania czcionki (nie powiększa wszystkich treści).

Strona ma błędy HTML.



Puste odpowiedniki tekstowe obrazków, które są linkami do „Aktualności” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii Odpowiedniki tekstowe i Sens linków. Podobna sytuacja zachodzi w sekcji „Programy i Projekty”.

Etykieta pola wyszukiwarki ma treść w języku angielskim.

Wykorzystanie list elementów nie jest optymalne, co można zaobserwować dla linków w nagłówku strony.

Po przełączeniu serwisu w autorskie wersje kontrastowe, nadal można natrafić na elementy niespełniające wymagań kontrastu, co widać na stronie „Sprawy do załatwienia”.

Wśród dodatkowych ułatwień są dwie wersje kontrastowe oraz możliwość powiększenia czcionki, jednak to ostatnie rozwiązanie w większości przypadków nie działa.

Strona ma błędy HTML.



Niektóre z fotografii będących linkami w sekcji „Komunikaty” nie ma poprawnych treści alternatywnych – np. „Niedźwiedzie na Podkarpaciu - informacje dla turystów”. Podobna sytuacja zachodzi w przypadku linków graficznych umieszczonych w kolumnie. Odpowiedniki tekstowe zdjęć w galerii zdjęć z daną aktualnością mają tą samą treść.

Przycisk rozpoczęcia wyszukiwania nie posiada swojej wewnętrznej etykiety.

Hierarchia nagłówków w sekcjach „Aktualności” i „Komunikaty” nie została zachowana.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane dla linków graficznych umieszczonych w kolumnie.

Pomimo przełączenia serwisu w autorski tryb wysokiego kontrastu nadal można natrafić na treści niespełniające

minimalnych formalnych wymagań, jak np. niebieskie linki w treści wielu stron.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, choć widoczność zaznaczenia w autorskiej wersji kontrastowej jest niewielka.

Linki do informacji w nagłówku zostały zapewnione jedynie w formie graficznej ikony. Na stronie „Spotkanie w sprawie obwodnicy południowej Rzeszowa” można natrafić na link o niezrozumiałej treści „tutaj”. Punktację obniżają również linki o mało znaczących treściach: „Zobacz”, „Zobacz wszystkie”.

Serwis nie został wyposażony w skip linki pozwalające na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień znajduje się autorska wersja kontrastowa i krótki film w PJM.

Jako jeden z nielicznych serwisów nie ma błędów HTML.



Pierwszy wyświetlany slajd w animowanym komponencie ma niepoprawną treść alternatywną. Teksty alternatywne dla zdjęć umieszczonych w galeriach zdjęć są niepoprawne, np.: „straż 1”, „straż 2” etc.

Zarówno pole wyszukiwarki jak i pole do wpisania znaku sprawy nie posiadają etykiet tekstowych.

Poważnym mankamentem jest brak struktury nagłówków.

Listy elementów nie zostały poprawnie wykorzystane, nawet dla menu głównego.

W autorskiej wersji o wysokim kontraście nadal można natrafić na elementy niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu (np. menu poziome).

Tytuł strony dla wyników wyszukiwania brzmi „Szookacz”.

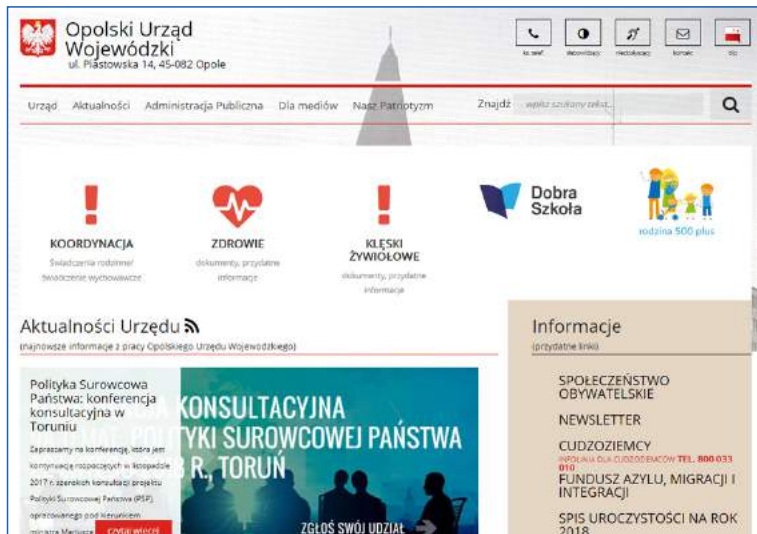
Można natrafić na linki o pustych treściach umieszczone po linkach graficznych do danej aktualności.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak zaznaczenie zostało ograniczone do domyślnego zaznaczenia przeglądarki. Pewnym utrudnieniem jest zanikające zaznaczenie podczas tabulacji po wspomnianych pustych linkach.

Autorzy serwisu nie zapewnili skip linków pozwalających na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień jest możliwość powiększenia czcionki oraz autorska wersja kontrastowa, która jednak błędnie działa w przypadku menu poziomego.

Strona ma nieliczne błędy HTML.



Obrazki dekoracyjne będące częściami linków w sekcji „Aktualności” mają uzupełnione treści alternatywne. W przypadku dostępnych galerii zdjęć wszystkie zdjęcia mają te same teksty alternatywne, np.: „Otrzymali medale i odznaczenia”.

Przycisk rozpoczęcia wyszukiwania nie ma etykiety. Pola formularza kontaktowego nie posiadają poprawnie powiązanych z nimi etykiet tekstowych.

Użycie nagłówków jako pozycji menu głównego jest niepoprawne. Na stronie można natrafić na wiele nagłówków poziomu 1. Hierarchia również nie została zachowana na innych stronach serwisu.

Po przełączeniu serwisu w autorską wersję dla słabowidzących, która praktycznie niczym nie różni się od wersji podstawowej, nadal można natrafić na treści

niespełniające wymagań, np. czerwone teksty w popupie, czy też czerwone teksty na żółtym tle dla elementów graficznych umieszczonych w kolumnie.

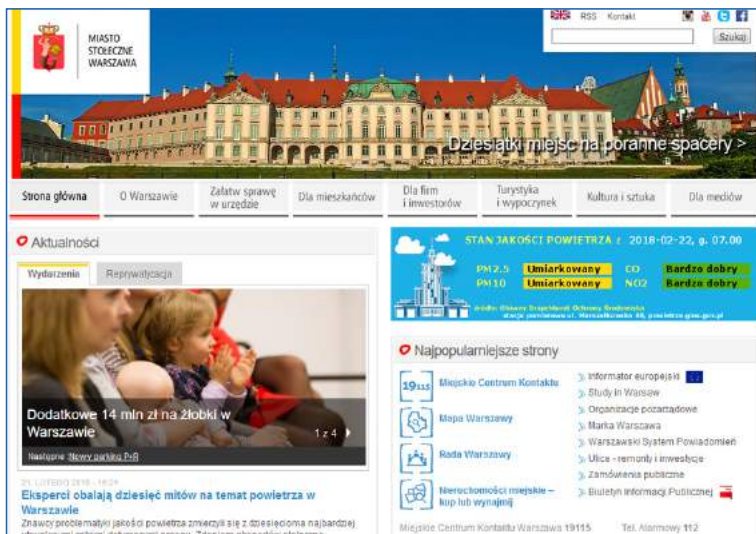
Wiele linków ma powtórzoną treść w opcjonalnym atrybucie, co powoduje ich wielokrotne przetwarzanie przez programy czytające, tzw. efekt jąkania.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury nie jest możliwa, gdyż nie widać zaznaczenia elementu otrzymującego fokus.

Nie odnaleziono skip linków pozwalających na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień jest wersja o podniesionym kontraście i dodatkowo możliwość powiększania treści artykułów, jednak wybrany rozmiar nie jest zapamiętywany podczas nawigacji w serwisie.

Strona ma błędy HTML.



Informacje na stronie „Powierzchnia” czy też „Ludność” zostały przedstawione jedynie w formie graficznej.

Etykieta pola wyszukiwarki została niepoprawnie ukryta z wizualnego przekazu. W wynikach wyszukiwania pola formularza nie zostały poprawnie powiązane z odpowiednimi etykietami.

Śródtytuły w treści artykułów nie zostały przedstawione w formie nagłówków. Hierarchia nagłówków na stronie głównej jest nieutrzymana, niektóre sekcje mają poprawne nagłówki poziomu 2, a inne nagłówki poziomu 3.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane dla wszystkich grup linków, co widać na stronie „2017 Budżet”.

Niebieskie i szare treści nie spełniają minimalnych formalnych wymagań kontrastu.

Natrafiono na kilka linków o treści „więcej aktualności” kierujących do różnych zasobów.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak po dojściu do pozycji „Prześlij innym” fokus zachowuje się nieprzewidywalnie powracając na początek lub koniec danej strony.

Po przejściu na stronę „Budowa Południowej Obwodnicy Warszawy na Ursynowie” główny język strony jest zdefiniowany jako angielski.

Strona nie została wyposażona w skip linki pozwalające na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Dodatkowe ułatwienia ograniczają się jedynie do możliwości powiększenia czcionki dla wybranych artykułów. Czasami, aby powiększyć czcionkę, trzeba ją najpierw pomniejszyć, co nie pozwala na przyznanie punktacji w tej kategorii.

Strona ma błędy HTML.



Program konferencji „Prezydent Juliusz Leo i Kraków jego czasów” został przedstawiony jedynie w formie grafiki. Główne elementy graficzne artykułów mają niepoprawne treści alternatywne (np. na stronie „Wpis na listę UNESCO impulsem do odnowy Krakowa. Zobacz film!”).

Etykieta pola formularza wyszukiwarki została niepoprawnie ukryta z wizualnego przekazu.

Poważnym mankamentem jest brak struktury nagłówków na stronie głównej serwisu. Na podstronach z reguły ograniczają się do jednego nagłówka poziomu 1.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane, co można zaobserwować na przykładzie sekcji „Polecamy”, „Telewizja Kraków”. W innych przypadkach (np. menu poziome) ich struktura nie jest poprawna.

W serwisie można natrafić na puste linki, jak np. link w postaci logo do strony głównej serwisu.

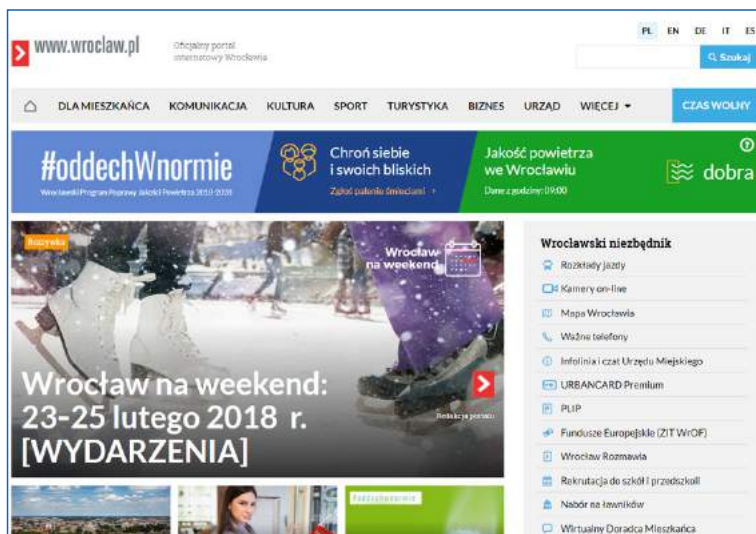
Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest praktycznie niemożliwa – nie widać elementu otrzymującego fokus.

Nie został on wyposażony w skip linki pozwalające na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień można wyróżnić autorską wersję o odwróconym kontraście i możliwość powiększenia czcionki jedynie dla głównej treści.

Natrafiono na niewielkie uchybienia pod kątem HTML.

wroclaw.pl



Baner graficzny „Środowisko we Wrocławiu”, który jest linkiem nie posiada treści alternatywnej. Obrazek w galerii

„Ekopatrole sprawdzają piece – nawet 90 interwencji dziennie” nie ma odpowiednika tekstowego. Treści alternatywne obrazków w galeriach zdjęć są błędne (np. „Zakaz handlu w niedziele we Wrocławiu”).

W formularzu „Jakość powietrza we Wrocławiu” można natrafić na pustą etykietę tekstową.

Na stronie głównej struktura nagłówków wydaje się poprawna, jednak na innych stronach np. z rozwinięciem artykułów – hierarchia nie została zachowana.

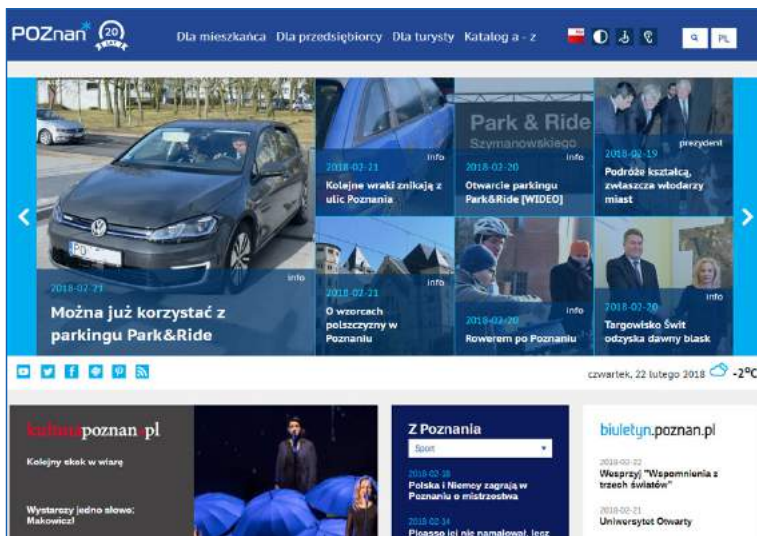
Pomimo przełączenia serwisu w autorską wersję kontrastową nadal można natrafić na elementy niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu (np. w sekcji „Oddech w normie”).

Sens linków w większości przypadków jest prawidłowy, choć na stronie „Wiadomości” – można natrafić na puste linki oraz powtarzające się linki „zobacz wszystkie”, co nie pozwala na przyznanie pełni punktacji.

Zastosowano jedynie domyślne zaznaczenie przeglądarki, co w przypadku przeglądarki Chrome nie zawsze jest dobrze widoczne podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy autorską wersję kontrastową oraz możliwość powiększania czcionki, jednak zostały one udostępnione jedynie na stronie głównej serwisu.

Walidacja serwisu pod kątem HTML nie jest możliwa z powodu błędów w sekcji nagłówka strony.



Na stronie „Można już korzystać z parkingu Park&Ride” wszystkie elementy graficzne mają te same treści alternatywne. W animowanych banerach w stopce można natrafić na elementy z niepoprawną treścią alternatywną, np. „baner”. Strona informująca o 20-leciu MIM została przedstawiona jedynie w formie grafiki.

Formularz zapisu do newslettera posiada wiele błędów związanych z brakiem etykiet tekstowych, co może nastroczać problemy podczas poruszania się za pomocą klawisza TAB, jako że komórki nagłówkowe nie są anonsowane przez program czytający.

Listy elementów nie zawsze zostały optymalnie wykorzystane, co widać np. w sekcji „Wydarzenia w twojej okolicy”.

Pomimo zapewnienia wielu wersji kontrastowych, nie wszystkie elementy posiadają odpowiedni współczynnik

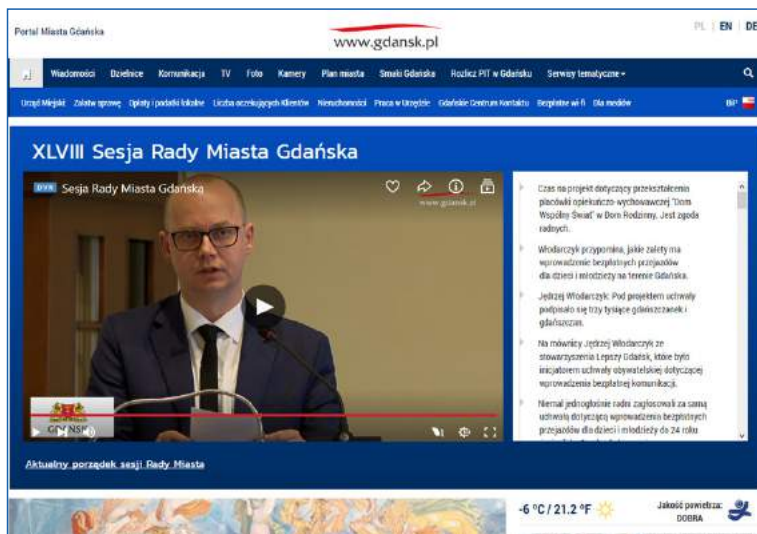
kontrastu, co można zaobserwować w przypadku kalendarza Wydarzeń czy też repertuaru kin, jak i również rozwijanych pozycji w menu głównym serwisu.

Tytuł stron prezentujących wyniki wyszukiwania jest niepoprawny.

Na stronach prezentujących „Aktualności”, „Wydarzenia” można natrafić na linki o nieprawidłowych treściach „czytaj więcej”.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy wiele wersji kontrastowych oraz możliwość powiększenia czcionki dla treści artykułów. Serwis posiada błędy HTML.

gdansk.pl



Treści alternatywne przewijających się plakatów w stopce strony brzmią „...”. Niekiedy odpowiedniki tekstowe dla zdjęć znajdujących się w artykułach są niepoprawne, jak np. na

stronie „Program opieki nad bezdomnymi zwierzętami w 2018 roku”.

Pole formularza wyszukiwarki nie ma etykiety tekstowej.

Jak na ilość informacji to dwa nagłówki na stronie głównej są niewystarczającą liczbą i nie pozwalają na przyznanie punktacji.

Wykorzystanie list elementów nie jest optymalne, co można zauważyć w sekcjach prezentujących aktualności i wydarzenia (w formie obrazu i treści linków), jak i również w sekcji prezentującej wydarzenia kulturalne.

Kontrast treści prezentowanych w sekcji „Aktualny porządek sesji Rady Miasta” jest niewystarczający. W sekcji tej również natrafimy na linki o mało znaczących treściach: „1503”, „1504” etc. Kontrast czerwonych treści również budzi zastrzeżenia.

Tytuł stron nie zawsze poprawnie zmienia się podczas nawigacji, np. dla strony „Dzielnice” brzmi „Gdańsk – oficjalny portal miasta”.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury nie jest możliwa z powodu zastosowania niesemantycznych znaczników w sekcji prezentującej wydarzenia kulturalne. Na stronach prezentujących artykuły widoczność fokusa jest niewystarczająca np. dla linków do mediów społecznościowych. Nie da się również dotrzeć do pseudo przycisków służących do powiększenia treści.

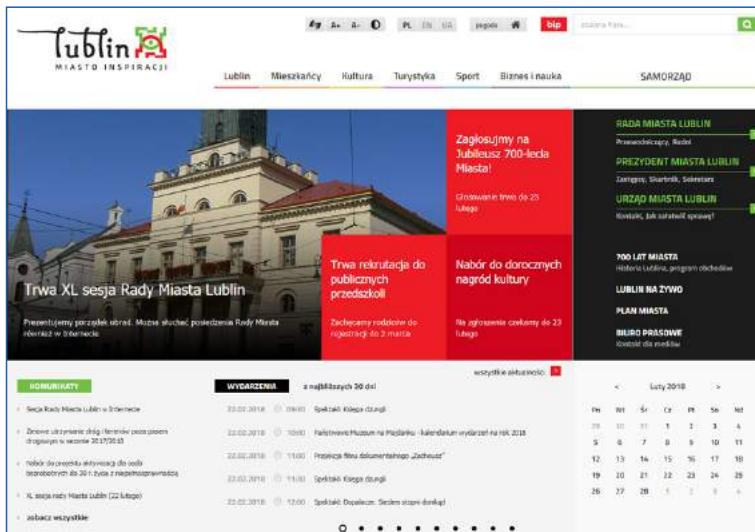
Nie zapewniono również skip linków pozwalających na pominięcie powtarzających się treści.

Wyszukiwarka została przekierowana na wyszukiwarke Google.

Do dodatkowych ułatwień można zaliczyć jedynie możliwość powiększenia czcionki, jednak dotyczy to jedynie głównej treści i nie jest zapamiętywane podczas nawigacji.

Strona ma błędy HTML.

lublin.eu



The screenshot shows the website lublin.eu with a navigation menu including 'Lublin', 'Mieszkańcy', 'Kultura', 'Turystyka', 'Sport', 'Biznes i nauka', and 'SAMORZĄD'. The main content area features several announcements:

- Trwa XL sesja Rady Miasta Lublin**: Przewodniczący, Radni. Miejsce służące, posiedzenia Rady Miasta również w formie online.
- Zgłoszmy na Jubileusz 700-lecia Miasta!**: Odbędzie się między 04 do 23 Lutego.
- Trwa rekrutacja do publicznych przedszkoli**: Zapraszamy rodziców do rejestracji do 9 marca.
- Nabór do dorocznych nagród kultury**: Na zgłoszenie konkursy do 23 Lutego.

On the right side, there are sections for 'RADA MIASTA LUBLIN', 'PREZYDENT MIASTA LUBLIN', 'URZĄD MIASTA LUBLIN', '700 LAT MIASTA LUBLIN', 'LUBLIN NA ŻYWO', 'PLAN MIASTA', and 'BIURO PRASOWE'.

At the bottom, there is a 'WYDARZENIA' section with a calendar for February 2018. The calendar shows dates from 1st to 28th, with events listed for various days.

Na stronie prezentującej osoby związane z miastem możemy natrafić na obrazki o nieprawidłowych treściach alternatywnych, np.: „abramowicz.jpg-617.jpg”, „foc.jpg-324.jpg”, które są generowane na podstawie nazwy plików.

Nagłówki dla pól w sekcji zgłoszenia problemu są niepoprawnie dodane. Również niepoprawne jest dodanie nagłówków dla pozycji w sekcji „Polecamy”.

Wykorzystanie list elementów nie jest optymalne, np. w przypadku prezentowanych wydarzeń.

Strona posiada poprawną wersję kontrastową, choć można natrafić na elementy niespełniające wymagań kontrastu, np. w wynikach wyszukiwania.

Tytuł strony dla wyników wyszukiwania nie zmienia się w zależności od wprowadzonej frazy wyszukiwania. Po przejściu do danego artykułu tytuł strony brzmi np.: „Aktualności / Sport / lublin.eu – oficjalny portal miasta Lublin”.

Sens niektórych linków i przycisków jest nieprawidłowy, np.: „A+”, „A-”, „<”, „prev” etc.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, choć zastrzeżenia budzi znikający fokus na elementach, które nie są widoczne w przypadku przewijanych slajdów.

Wśród dodatkowych ułatwień jest autorska wersja wysokiego kontrastu oraz możliwość powiększenia czcionki, jednak wybrany rozmiar nie jest zapamiętywany podczas nawigacji.

Strona ma błędy HTML.



Duża liczba obrazków będących linkami i posiadających puste treści alternatywne nie pozwalają na przyznanie punktacji w kategorii Odpowiedniki tekstowe.

Pola odnalezionych formularzy nie posiadają etykiet tekstowych.

Hierarchia nagłówków jest niepoprawna. Na stronie głównej serwisu brakuje nagłówka poziomu 1. Na stronach z artykułami nagłówki ograniczają się jedynie do nagłówka obejmującego główną treść.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane, np. dla listy aktualności lub w przypadku galerii zdjęć (np.: „Jubileusz 664-lecia Lokacji Miasta Rzeszowa”).

Strona prezentująca wyniki wyszukiwania ma niepoprawny tytuł. Po przejściu do danego artykułu tytuł strony jest zgodny z kategorią artykułu.

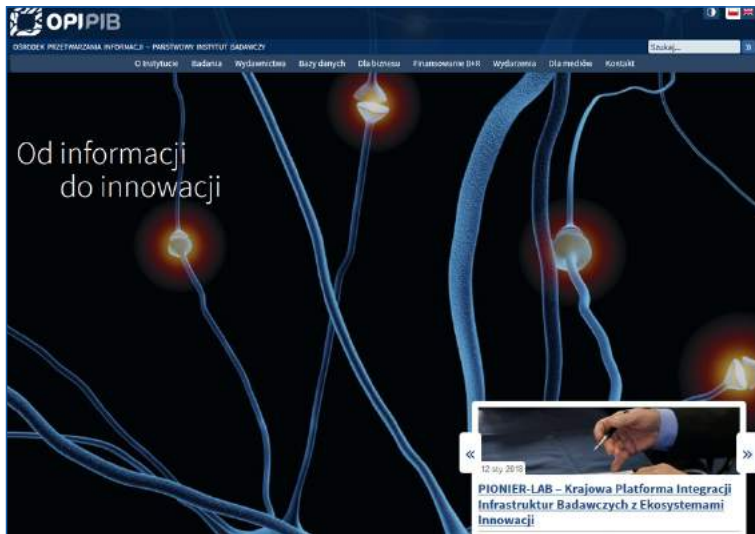
W serwisie można natrafić na linki o treściach „Czytaj więcej” oraz wspomniane obrazki z pustymi treściami alternatywnymi, co nie pozwala na przyznanie pełni punktacji w kategorii Sens linków.

Obsługa z klawiatury nie zawsze jest możliwa, z powodu słabo widocznego zaznaczenia w topie strony oraz znikającego zaznaczenia po dojściu do slajdera.

Serwis nie został wyposażony w skip linki pozwalające na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy autorską wersję wysokiego kontrastu oraz możliwość powiększenia czcionki, z tym zastrzeżeniem, że to ostatnie rozwiązanie umożliwia nieznaczne powiększenie jedynie samej treści artykułu.

Kod HTML ma błędy.



Serwis Ośrodka Przetwarzania Informacji podobnie jak w poprzednim badaniu został wysoko oceniony. Jednak kilka elementów wymaga jeszcze dopracowania.

Hierarchia nagłówków na stronie głównej jest poprawna, jednak na podstronach ich struktura jest zbyt uboga, a w niektórych przypadkach zaburzona. Jeden nagłówek pierwszego poziomu nie pomaga w nawigacji osobom posługującym się czytnikami ekranu.

Formularze wyszukiwarki i newslettera niestety nie działają.

Na podstronach jeden ze skip linków prowadzący do treści nie przenosi na nią fokusa. Ekran przewija się tylko wizualnie.

Kod HTML nie posiada błędów.

nask.pl



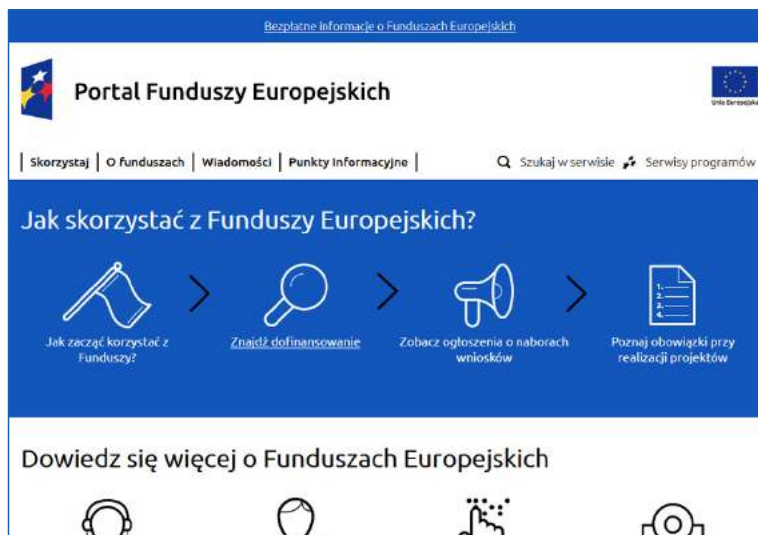
Na podstronach serwisu hierarchia nagłówków nie zawsze jest zachowana.

W serwisie udostępniona jest wersja kontrastowa jednak jest ona wizualnie zupełnie inna od oryginału.

Podczas nawigacji za pomocą klawiatury fokus na niektórych elementach jest słabo widoczny.

Kod HTML nie posiada błędów.

Serwis NASK podobnie jak w poprzednim badaniu został wysoko oceniony.



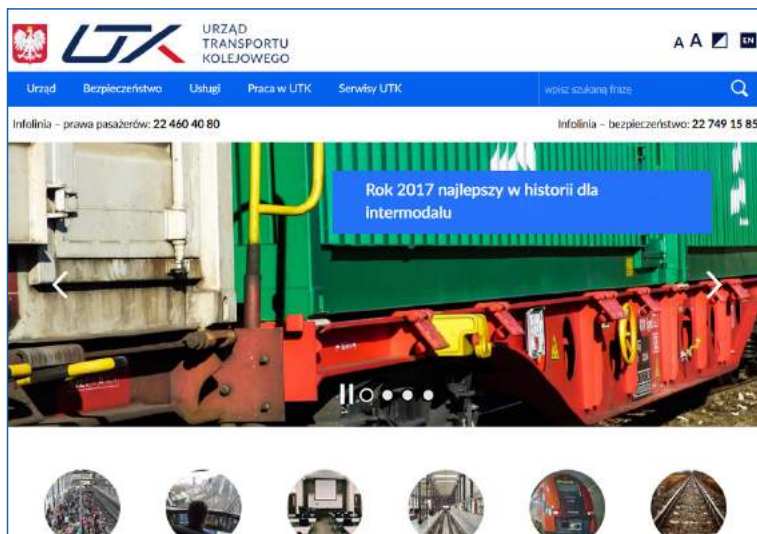
Portal Funduszy Europejskich od ostatniego badania utrzymuje wysoki poziom dostępności.

Niektóre elementy wymagają jeszcze dopracowania jak np. fokus, który na linku prowadzącym do bezpłatnych informacji o FE (Funduszach Europejskich) jest niewidoczny. Słabo widoczny jest również na elementach slajdera. W tym elemencie znajdują się podlinkowane zdjęcia bez opisów alternatywnych.

Niektóre odnośniki posiadają zdublowane treści w tytułach, powodując tzw. efekt jąkania.

Atrybuty zmiany języka na polski zastosowane są niepoprawnie do treści angielskojęzycznych jak np. dla portalu „Twitter” (pisownia oryg.).

Kod HTML posiada drobne błędy.



Serwis nie uległ zmianie od ostatniego badania. W dalszym ciągu struktura nagłówków powinna być nieco bardziej dopracowana.

W takich sekcjach jak np. „Usługi” lub „Projekty i kampanie” w listach powinny być zwykłe odnośniki, ponieważ nie ma tutaj żadnej dodatkowej treści, która mogłaby być opisana przez nagłówek.

Podczas nawigacji za pomocą klawiatury fokus na niektórych elementach jest częściowo lub słabo widoczny.

Na niektórych podstronach znajdują się nieopisane grafiki.

W serwisie udostępniona jest wersja kontrastowa jednak jest ona wizualnie zupełnie inna od oryginału, a ponadto niektórych informacji nie ma jak np. numeru infolinii czy całej zawartości stopki. Kod HTML jest wolny od błędów.



W serwisie gddkia.gov.pl od ostatniego badania nic się nie zmieniło.

W dalszym ciągu w nagłówku strony znajduje się enigmatyczna ikonka, po kliknięciu której pojawia się informacja jak pobrać program czytający „Poniżej prezentujemy instrukcję instalacji darmowego czytnika ekranu wykorzystującego syntezator oparty na głosie aktora...”. Osoba niewidoma nie posiadając żadnego czytnika i tak tego nie odczyta. Mało tego, osoba niewidoma bez czytnika ekranu nie jest w stanie uruchomić przeglądarki internetowej.

Kolejny problem to odnośnik ukazujący ten tekst – jest pusty. Owszem znajduje się tam obrazek, ale jest on ukryty w sposób niewidoczny dla programów czytających.

Zrozumienie nawigacji również utrudnią zdublowane treści w tytułach większości linków powodując tzw. efekt jąkania oraz puste odnośniki jak np. te prowadzące do portali społecznościowych, RSS i wyszukiwarki. Znajdują się również niejednoznaczne odnośniki „więcej”. Przycisk wyszukiwarki jest opisany jako „GO”.

W wersji kontrastowej nie wszystkie elementy spełniają minimalne wymagania.

Niektóre pola formularzy nie posiadają etykiet. Hierarchia i struktura nagłówków jest niepoprawna. Nawigacja może być również utrudniona z powodu braku tzw. skip linków. Kod HTML jest bez błędów.

coi.gov.pl



Podobnie jak podczas poprzedniego badania, serwis COI charakteryzuje się wysokim poziomem dostępności.

Do dopracowania zostało naprawdę niewiele elementów jak np. niewystarczający kontrast niektórych treści.

Brakuje również ogólnej wyszukiwarki treści.

Kod HTML posiada nieliczne błędy.

historiapojazdu.gov.pl



The screenshot shows the homepage of Historiapojazdu.gov.pl. At the top left is the logo and the text "HistoriaPojazdu.gov.pl" and "Bezpłatny raport z Centralnej Ewidencji Pojazdów". At the top right are controls for font size, contrast, and language. The main content area has a heading "Wpisz dane z dowodu rejestracyjnego:" followed by "Wypełnij wszystkie pola". There are three input fields: "Numer rejestracyjny" (with "AB1234" and a "Gdzie znaleźć?" link), "Numer VIN" (with "ABC123456789DEF" and a "Gdzie znaleźć?" link), and "Data pierwszej rejestracji" (with "dd.mm.rrrr" and a "Gdzie znaleźć?" link). A blue "Sprawdź pojazd »" button is below. To the right is a yellow banner for "BAZA CEPIK" with a magnifying glass icon, a play button, and a "YouTube" logo. Below the banner are links: "Zobacz przykładowy raport »", "O usłudze »", and "Skorzystaj z innych e-usług »". At the bottom left is the Polish coat of arms and "Ministerstwo Cyfryzacji". At the bottom center is the "GOI" logo and "Główny Ośrodek Informacji".

Podobnie jak podczas poprzedniego badania w serwisie historiapojazdu.gov.pl nawigacja za pomocą klawiatury może być utrudniona z powodu słabo lub braku widocznego fokusa. Ponadto kolejność nawigacji za pomocą klawiatury nie odpowiada logice serwisu i kolejności wprowadzania danych.

Napotkać można również na niejednoznaczne odnośniki jak np.: „- A +”. Zastosowane dla nich atrybuty tytułów nie mogą być substytutem tekstowej zawartości odnośnika.

Brakuje też skip linków, jednak przy tak nielicznej zawartości informacji nie jest to duży problem.

Brakuje również jednoznacznych tytułów stron, które oprócz nazwy serwisu informowałyby o aktualnej podstronie.

Zamieszczony film nie posiada napisów.

W udostępnionej wersji kontrastowej błędy pojawiające się przy źle wypełnionych polach nie spełniają minimalnych wymagań.

Kod HTML posiada nieliczne błędy.

obywatel.gov.pl

The screenshot shows the homepage of obywatel.gov.pl. At the top, there is a red header with the Polish coat of arms, the text 'Ministerstwo Cyfryzacji' (Ministry of Digital Transformation), and the website name 'OBYWATEL.GOV.PL' with the tagline 'Informacje i usługi przyjazne obywatelom'. Below the header is a large banner featuring a laptop and the text 'Masz firmę? Podpisz JPK_VAT profilem zaufanym' (Do you have a company? Sign JPK_VAT with a trusted profile), with a 'Podpisz >' button. To the right of the banner are two service cards: 'Użyj mDokumentów' (Use mDocuments) with a 'Pobierz aplikację >' button, and 'Zintegrowany Informator Pacjenta' (Integrated Patient Information System) with a 'Sprawdź historię leczenia' (Check treatment history) button and a 'Zaloguj się >' button. Below the banner is a search bar with the placeholder 'Zacznij wpisywać nazwę szukanej usługi' (Start typing the name of the service you are looking for) and a blue 'Szukaj' (Search) button. The main content area is divided into several service categories: 'Dokumenty i dane osobowe' (Documents and personal data), 'Kierowcy i pojazdy' (Drivers and vehicles), 'Wyjazd za granicę' (Travel abroad), 'Małżeństwo' (Marriage), 'Dzieci' (Children), and 'Edukacja' (Education). A red box on the right highlights 'Najpopularniejsze usługi' (Most popular services), listing 'Sprawdź, czy twój dowód osobisty jest gotowy' (Check if your ID card is ready), 'Sprawdź, czy twój paszport jest gotowy' (Check if your passport is ready), 'Dowód osobisty - informacja o dokumentach' (ID card - information about documents), and 'Zdjęcie do dowodu lub paszportu' (Photo for ID card or passport).

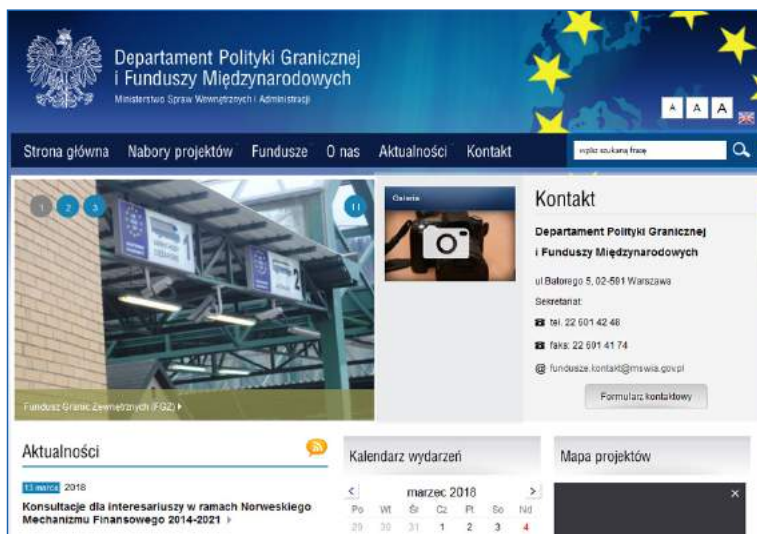
Serwis obywatel.gov.pl zdecydowanie się poprawił pod kątem dostępności. Wraz z odświeżoną szatą graficzną zostały wyeliminowane podstawowe błędy.

Na niektórych podstronach należy jeszcze zadbać o poprawne przetwarzanie okienek dialogowych przez aplikacje asystujące oraz wyeliminować niejednoznaczne odnośniki jak np. „Zobacz”.

Elementy graficzne pełniące rolę odnośników posiadają treści alternatywne, ale ich zawartość nie zawsze jest poprawna np. link do strony Ministerstwa Cyfryzacji brzmi „Ministerstwo Cyfryzacji – logo”. W takim przypadku celem nie jest logo, lecz strona MC.

Kod HTML nie posiada błędów.

fundusze.mswia.gov.pl



Serwis fundusze.mswia.gov.pl nieco pogorszył się pod kątem dostępności.

W zakładce pomocy dla osób niepełnosprawnych znajduje się pusty link. Znajdowała się tam wcześniej wersja

o wysokim kontraście. Zawartość rozwijanego górnego menu jest mało czytelna.

W formularzu kontaktowym zastosowano obrazkowe zabezpieczenie CAPTCHA. W ten sposób zabezpieczony formularz jest niemożliwy do obsłużenia przez osoby z dysfunkcjami wzroku.

Ponadto podobnie jak poprzednio kilka elementów wymaga dopracowania jak np. poprawa widoczności fokusa. Na niektórych elementach, zwłaszcza graficznych pojawia się niepełna przerywana ramka i słabo kontrastuje z otoczeniem.

W systemowym trybie wysokiego kontrastu nie są widoczne takie elementy jak wyszukiwarka, link dla ułatwień dla osób z dysfunkcjami i wersji językowej.

Listy wypunktowane, które są zalecanym sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane.

Kod HTML jest wolny od błędów.



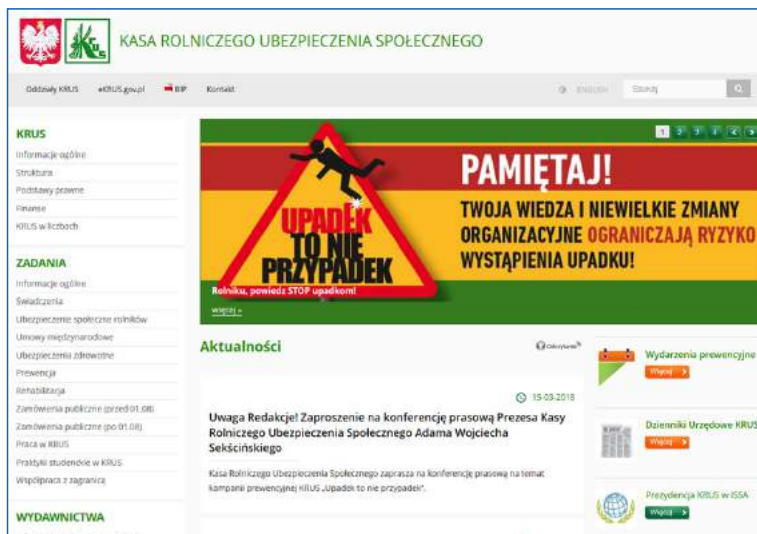
Teksty alternatywne dla grafik nie są adekwatne do ich zawartości. Jest to szczególnie istotne dla tych, które są odnośnikami jak np. BIP i RSS.

Ponadto główny baner z nazwą prokuraturii jest pustym linkiem.

Kontrolki do powiększania tekstu pomniejszają już i tak małą czcionkę.

Obsługa za pomocą klawiatury może być utrudniona z powodu słabo widocznego fokusa na wielu elementach nawigacyjnych.

Kod HTML posiada nieliczne błędy.



W serwisie krus.gov.pl hierarchia oraz struktura nagłówków nie jest prawidłowa.

Na podstronie wyników wyszukiwania pole formularza nie posiada etykiety.

Listy wypunktowane, które są zalecany sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane.

Kontrast wielu treści nie spełnia minimalnych wymagań. Co prawda w nagłówku serwisu udostępniony jest link w postaci ikony do wersji o wysokim kontraście jednak jest zdecydowanie za słabo widoczny.

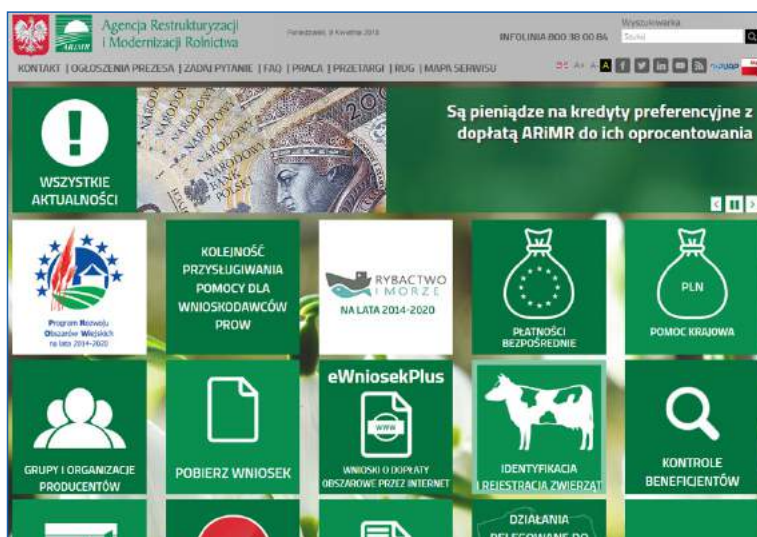
Kontrolki do powiększania tekstu umieszczone na podstronach powiększają tekst jednak jego rozmiar nie zostaje zapamiętany.

Niektóre odnośniki są puste np. ikona zmiany kontrastu. Znajdują się również takie, które posiadają zdublowane treści w tytułach, powodując tzw. efekt jąkania.

Na podstronach zdjęcia zamieszczone w artykułach nie posiadają treści alternatywnych.

Kod HTML nie posiada błędów.

arimr.gov.pl



Serwis od ostatniego badania trzyma wysoki poziom dostępności, ale w dalszym ciągu należy zadbać o odpowiednią hierarchię i strukturę nagłówków. Na stronie głównej jest ona poprawna, ale na niektórych podstronach ich hierarchia jest zaburzona.

Skip linki na stronie głównej działają poprawnie jednak na podstronach nie przenoszą fokusa.

Na wielu odnośnikach może występować tzw. efekt jąkania spowodowany umieszczeniem w nich tytułu o takiej samej treści.

Należy zadbać jeszcze od strony redakcyjnej o odpowiednie używanie nagłówków, list i odnośników w treściach. Nagromadzenie linków „otwórz” w artykule nie jest dobrym rozwiązaniem.

Zmiana rozmiaru tekstu za pomocą udostępnionych kontrolki nie zostaje zapamiętana po przejściu na inną podstronę.

Kod HTML jest bezbłędny.

kowr.gov.pl



The screenshot shows the homepage of KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa). The header includes the KOWR logo and navigation links: Handel zagraniczny, Spółki UKUR, Programy dla szkół, Interwencja, and Nieruchomości. Below the header is a main navigation bar with tabs: ZASÓB, WIEDZA, PROMOCJA, ANALIZA, and KONTAKT. A large banner image of fresh vegetables is displayed with the text "EWIDENCJA PRODUCENTÓW". Below the banner is a search bar for real estate offers with filters for location, type, and area. The main content area is divided into "Aktualności" (News) and "Oferty" (Offers). The news section features an article titled "KOWR na targach w Meksyku" with a photo of a booth. The offers section lists a property in Wroclaw with details like price (49,700,000 zł) and area (6,9958 ha).

Nowa odsłona Agencji Nieruchomości Rolnych zdecydowanie poprawiła się od ostatniego badania zarówno pod kątem wizualnym jak i dostępności.

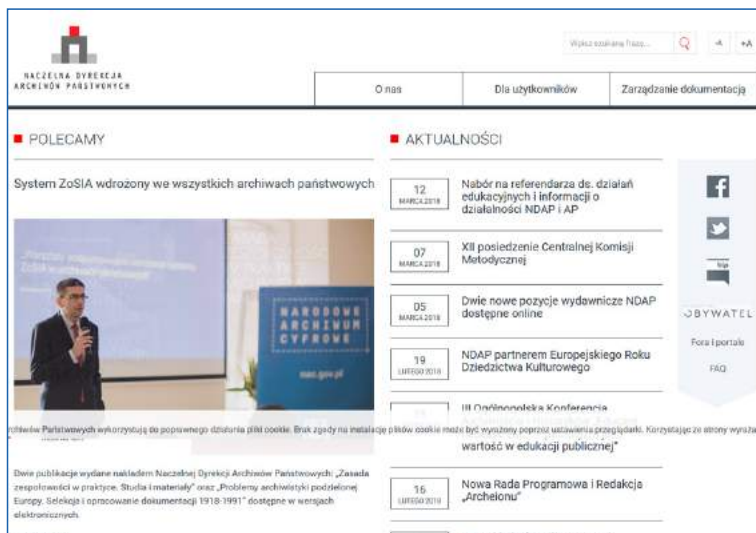
Kilka elementów zwłaszcza redakcyjnych wymaga jeszcze dopracowania jak np. teksty alternatywne dla grafik znajdujących się w slajderze, które nie są adekwatne do ich zawartości. Jest to szczególnie istotne ponieważ są one odnośnikami.

Zdjęcia zamieszczone w galeriach na podstronach również nie posiadają treści alternatywnych.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury może być utrudniona z powodu słabo widocznego fokusa na elementach nawigacyjnych.

Kod HTML posiada nieliczne błędy.

archiwa.gov.pl



The screenshot shows the homepage of the National Archives of Poland (archiwa.gov.pl). The header includes the logo of the National Office of Archives and a search bar. Below the header is a navigation menu with options: "O nas", "Dla użytkowników", and "Zarządzanie dokumentacją". The main content area is divided into two columns: "POLECAMY" (Recommended) and "AKTUALNOŚCI" (News). The "POLECAMY" section features a large image of a man speaking at a podium with a screen displaying "NARODOWY ARCHIWUM CYFROWY". The "AKTUALNOŚCI" section lists several news items with dates and titles, such as "Nabór na referendźarzy do działań edukacyjnych i informacji o działalności NDAP i AP" (12 MARCA 2019), "XII posiedzenie Centralnej Komisji Metodycznej" (07 MARCA 2019), "Dwie nowe pozycje wydawnicze NDAP dostępne online" (05 MARCA 2019), "NDAP partnerem Europejskiego Roku Dziedzictwa Kulturowego" (19 LUTEGO 2019), "III Ogólnopolska Konferencja" (14 LUTEGO 2019), and "Nowa Rada Programowa i Redakcja 'Archełonu'" (15 LUTEGO 2019). On the right side, there are social media icons for Facebook, Twitter, and YouTube, and a "BYWAŁO" button.

Teksty alternatywne dla grafik nie są adekwatne do ich zawartości. Treści typu „baner1”, „baner2”, itd. nic nie mówią.

Listy wypunktowane, które są zalecanym sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane.

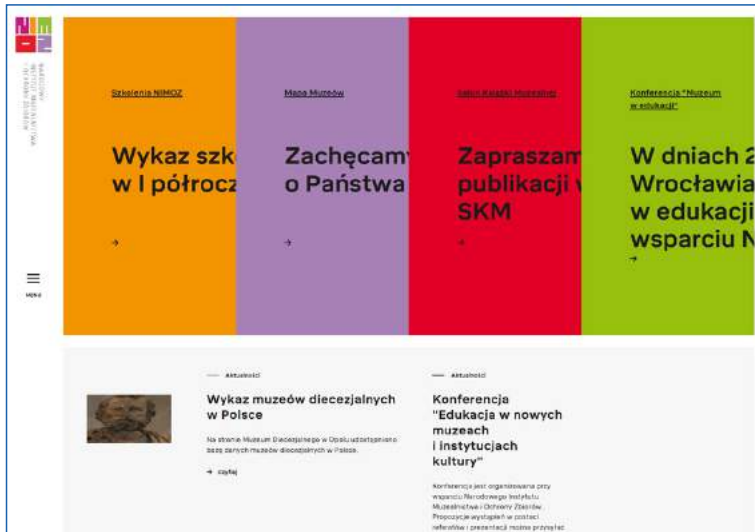
Niektóre odnośniki zawierają niejednoznaczne informacje jak np.: „czytaj więcej”. „1”, „2”, itd. Nawigacja może być również utrudniona z powodu braku tzw. skip linków.

Kontrast niektórych treści nie jest wystarczający.

Obsługa za pomocą klawiatury jest praktycznie niemożliwa z powodu braku widocznego fokusa na wielu elementach nawigacyjnych, a ponadto nie ma możliwości rozwinięcia górnego menu bez użycia myszki. W nim fokus „ginie”.

Etykieta dla przycisku wyszukiwania nie jest poprawna i brzmi „search buton”.

Kod HTML posiada błędy.



W serwisie hierarchia oraz struktura nagłówków nie jest prawidłowa.

Teksty alternatywne dla grafik nie są adekwatne do ich zawartości jak np. „logo_image”, „logo_text”. Logo projektów NiMOZ nie posiadają treści alternatywnych wcale.

Niektóre odnośniki zawierają niejednoznaczne informacje jak np. „czytaj”.

Pola i przyciski formularzy wyszukiwarki i newslettera nie posiadają poprawnie opisanych etykiet.

Listy wypunktowane, które są zalecanym sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane.

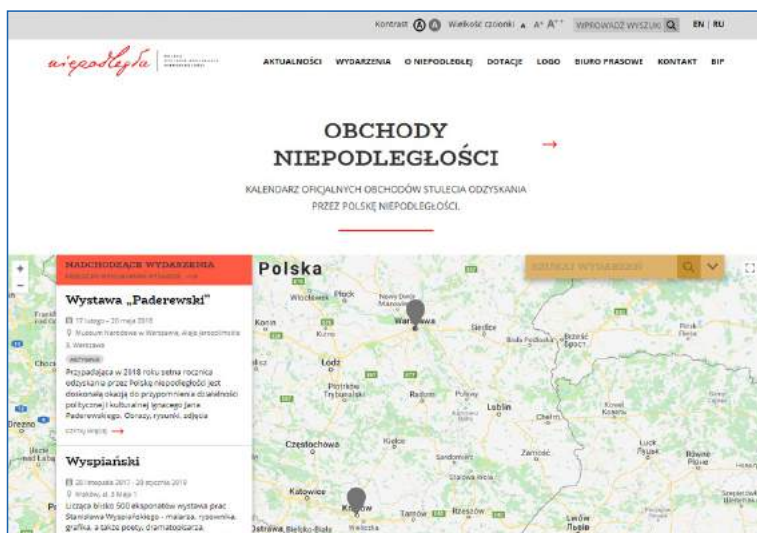
Kontrast niektórych treści jest niewystarczający.

Obsługa za pomocą klawiatury jest utrudniona z powodu słabo widocznego fokusa na elementach nawigacyjnych.

Nawigacja może być również utrudniona z powodu braku tzw. skip linków.

Kod HTML posiada błędy.

niepodlegla.gov.pl



Najpoważniejszym problemem w serwisie jest automatycznie odtwarzający się dźwięk.

Kolejnym poważnym błędem jest to, że większość pól formularza nie posiada etykiet.

Hierarchia oraz struktura nagłówków nie jest prawidłowa.

Na podstronach można odnaleźć grafiki bez treści alternatywnych. Wiele odnośników jest pustych.

W serwisie znajduje się kontrolka do zmiany kontrastu, lecz po jej włączeniu nie wszystkie treści spełniają minimalne wymagania. Sama kontrolka również ich nie spełnia.

Obsługa za pomocą klawiatury jest utrudniona z powodu słabo widocznego fokusa na elementach nawigacyjnych, a ponadto nie ma możliwości rozwinięcia wyszukiwarki wydarzeń bez użycia myszki.

Nawigacja może być również utrudniona z powodu braku tzw. skip linków.

Na podstronach listy wypunktowane, które są zalecanym sposobem na opisywanie grup linków nie są optymalnie wykorzystane. Kod HTML posiada błędy.

gif.gov.pl

The screenshot shows the homepage of the Chief Inspector of Medicines (Główny Inspektorat Farmaceutyczny). The header includes the logo, the name of the institution, and navigation links: Urząd, Nadzór, Decyzje i komunikaty, Prawo, Współpraca instytucjonalna, and Kontakt. A search bar is located in the top right corner. The main content area features a large banner with the text "Zadzwoń do nas!" and "Porozmawiaj z przedstawicielem organizacji pacjentów o:". Below this, there is a list of topics: • odświeżenie REW, • psychokardiologia, • terapii domniemanych: na paluszkę, • problemów z bezsennością, • zapobieganiem dotętnianym, • skądinąd, • medycynie integracji, • etyki, • odstawianiu narkotyków i przeciwdziałaniu, • karności, • maszynopisów. To the right of the banner, there is a section titled "Główny Inspektorat Farmaceutyczny partnerem projektu „Łączy nas pacjent”" with a brief description of the project. Below the banner, there is a blue bar with the phone number "800 190 500" and the text "Informacje o dyżurach". The main content area is divided into sections: "CZYM SIĘ ZAJMUJEMY" with icons for "Nadzór nad jakością", "Wytwarzanie i import leków", "Substancje czynne", "Ośrodki farmacji", and "Nadzór nad reklamą", and "AKTUALNOŚCI". The footer contains contact information and a note about the website's development.

Ocena serwisu w porównaniu do poprzedniego badania nieco spadła. Klika elementów zwłaszcza redakcyjnych

wymaga dopracowania np. link graficzny do eGate ma niepoprawną treść alternatywną: „Epuap”. Ponadto fotografie w galeriach zdjęć artykułów posiadają puste treści alternatywne, jak dla np. „25 lat zapatrzone w przyszłość”.

Wykorzystanie list elementów nie jest optymalne dla linków graficznych w stopce.

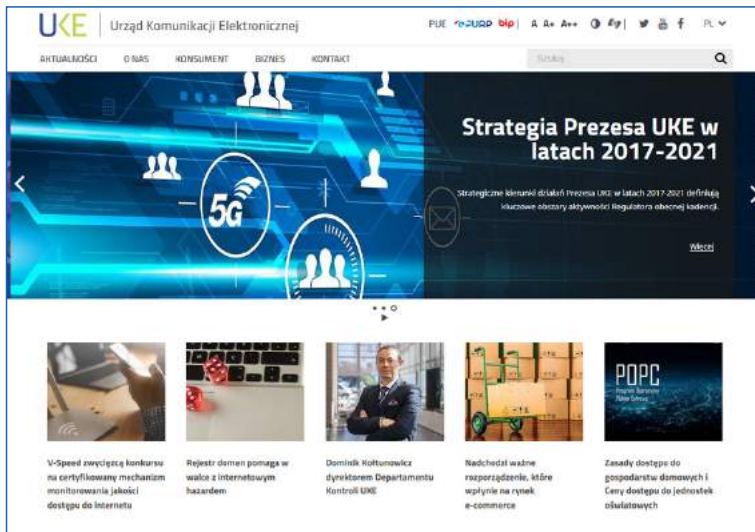
W slajderze natrafiono na linki o pustej treści. Na stronie prezentującej aktualności można odnaleźć wiele linków, których cel jest niezrozumiały, ponieważ są całymi paragrafami.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak domyślne zaznaczenie przeglądarki nie jest wystarczające dla niektórych elementów w porównaniu do innych przebadanych serwisów.

Mimo możliwości przełączenia strony w autorski tryb kontrastowy nadal można natrafić na treści niespełniające wymogów kontrastu, np. na stronie „Kierownictwo Urzędu”. Należy jednak zaznaczyć, że autorska wersja wysokiego kontrastu różni się układem od wersji podstawowej.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy możliwość powiększenia czcionki, ale tylko dla treści.

Kod HTML nie posiada błędów.



Jednym z wniosków tegorocznego badania jest to, że przebudowywane lub nowe serwisy wypadają często gorzej od swoich w miarę dopracowanych poprzedników.

Całkiem nowa strona internetowa UKE jednak przeczy temu stwierdzeniu, ponieważ nie ma praktycznie żadnych elementów, do których można mieć zastrzeżenie.

Jednak, aby to stwierdzenie było prawdziwe, musi być poparte pełnym audytem.



Strona nie zmieniła się od zeszłego badania i jest jedną z najgorzej wykonanych ze względu na dostępność.

Obrazki z tekstami dodane w sekcji „Multimedia” są bardzo poważnym mankamentem niepozwalającym na przyznanie punktacji w kategorii Odpowiedniki tekstowe.

Pola formularza kontaktowego nie posiadają etykiet tekstowych. Podobna sytuacja zachodzi w przypadku formularza rejestracyjnego i logowania. Formularz newslettera został poprawnie opisany, ale nie jest to element kluczowy na stronie.

Natrafiono na jeden nagłówek poziomy 3 obejmujący logo serwisu.

Listy elementów nie zostały wykorzystane w celu zgrupowania podobnych treści lub pozycji w menu głównym.

Niebieskie oraz żółte odnośniki w sekcji „Linki” nie spełniają minimalnych wymagań kontrastu.

Tytuł strony nie zmienia się podczas nawigacji.

Można natrafić na linki o nieprawidłowych lub mało znaczących treściach, np.: „PL Polish”, „anonimowy” etc.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak w przypadku przeglądarki Firefox domyślne zaznaczenie elementu otrzymującego fokus jest słabo widoczne.

Serwis nie został wyposażony w skip linki ani w żadne dodatkowe ułatwienia. Nie odnajdziemy również w nim wyszukiwarki treści. Ma błędy HTML.

zus.pl



The screenshot displays the ZUS website interface. At the top, there is a navigation bar with the ZUS logo and the text 'ZAKŁAD UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH'. Below this, there are links for 'Zarejestruj w PUE', 'Zaloguj do PUE', and 'Kontakt'. A search bar is located on the right side of the top navigation. The main content area features a large banner for 'e-Składka' with the text 'proste płatności do ZUS' and 'Twój numer rachunku składowego (NRS) znajdziesz na eskladka.pl'. To the right of the banner is a green sidebar with the heading 'Zaloguj się do PUE' and several login options. Below the banner, there are several service tiles, including 'Obiektowy wnieś emerytalny', 'e-Składka', 'Doradca płatnika składek', 'Składki', 'PUE', 'Zgłoś nadwyżkę lub konusję', and 'Kompendium "Pracując legalnie"'. At the bottom of the page, there are four icons representing different services: a mobile phone, a calendar, a bar chart, and a calculator.

Grafiki zamieszczone w serwisie posiadają poprawne alternatywy w postaci tekstu. Jednak obniżenie punktacji

wynika z braków części opisów w części redakcyjnej, np. na stronie „Konferencja naukowa Minimalizacja ryzyka a ryzyko minimalizacji. Jak uczyć o ubezpieczeniach społecznych?”.

Hierarchia nagłówków na stronie głównej nie została zachowana, a na wielu podstronach serwisu została ograniczona jedynie do jednego nagłówka poziomu 1 (np. na stronie „Nauczycielu bądź online”).

Mimo zapewnienia autorskiej wersji kontrastowej można natrafić na elementy niespełniające wymogów kontrastu, jak np. linki do przewijania slajdów.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak błędy w wyświetlaniu fokusa aktualnie zaznaczonego elementu w przeglądarce Chrome w sekcji „Aktualności” i „Polecane” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji.

Wśród dodatkowych ułatwień jest autorska wersja wysokiego kontrastu oraz możliwość zmiany wielkości czcionki.

Serwis ma błędy HTML.



Natrafiono na obrazki pełniące funkcje odnośników z nieprawidłowymi treściami alternatywnymi „image”.

Niektóre z pól na stronie „Zapisz się na newsletter” nie posiadają poprawnie powiązanych z nimi etykiet tekstowych.

Hierarchia nagłówków na stronie głównej nie została zachowana, brakuje również nagłówka poziomu 1. Nie została ona również zachowana na podstronach serwisu.

Sens niektórych linków w postaci „więcej”, „Accept”, „Read more” nie pozwala na przyznanie pełni punktacji w tej kategorii.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, choć w przypadku linków w sekcji „Na skróty” nie jest widoczny element otrzymujący fokus.

Twórcy strony zapewnili dodatkowe ułatwienia w postaci autorskiej wersji odwróconego kontrastu i możliwości powiększenia czcionki, jednak w tym ostatnim przypadku ta funkcjonalność nie działa dla wszystkich treści.

Kod HTML ma błędy.

epuap.gov.pl

The screenshot shows the ePUAP website interface. At the top, there are navigation tabs: 'STREFA KLIENTA', 'STREFA URZĘDNIKA', 'WYSOKI KONTRAST', 'Zadaj pytanie/Zgłoś uwagę', 'Dostępność', and 'English'. Below this is a search bar with the text 'Szukaj w całym portalu' and a magnifying glass icon. To the right of the search bar are links for 'Zaloguj się' and 'Zarejestruj się'. A main navigation bar contains 'KATALOG SPRAW', 'AKTUALNOŚCI', and 'POMOC'. A large banner features a laptop and the text 'Masz firmę? Podpisz JPK_VAT profilem zaufanym' with buttons for 'Pobierz bezpłatną aplikację' and 'Podpisz Profilem Zaufanym'. Below the banner is a section titled 'Złatwiał sprawy urzędowe przez internet' with a sub-link 'Zobacz jak działa ePUAP'. The main content area is divided into three numbered steps: 1. ZALÓŻ KONTO, 2. POTWIERDŹ PROFIL ZAUFANY, and 3. ZALATWIJ SPRAWY PRZEZ INTERNET. Each step includes a brief description of the process.

Dekoracyjne ikony przy tytułach kategorii mają niepotrzebnie uzupełnione treści alternatywne.

Większość pól formularzy usług nie posiada etykiet tekstowych, a duża ilość takich formularzy i ich kluczowa funkcja w serwisie nie pozwala na przyznanie punktacji w kategorii Etykiety tekstowe.

Nagłówki na stronie głównej zostały poprawnie użyte, jednak po przejściu na wybrane strony serwisu ich hierarchia nie została zachowana.

Po przejściu na niektóre ze spraw, można natrafić na pseudo listy elementów w opisach tych spraw.

Mimo, że strona została wyposażona w autorską wersję kontrastową, to nie zostały w tej wersji uwzględnione formularze spraw, w których można natrafić na elementy niespełniające wymagań kontrastu.

W opisach spraw można natrafić na linki o niejasnych treściach, np.: „Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.”.

Tytuły stron nie są prawidłowe po przejściu do opisu wybranej usługi („ePUAP - KATALOG SPRAW”) oraz po przejściu do formularza wybranej usługi („ePUAP - Skrzynka”).

Formularze zamieszczone w ramkach nie posiadają określonego języka, co powoduje ich przetwarzanie po angielsku przez programy czytające.

Skip linki nie pokazują się na ekranie, a „Przejdź do wyszukiwarki” nie wydaje się działać poprawnie.

Wśród dodatkowych ułatwień jest autorska wersja kontrastowa.

Kod HTML posiada błędy.



Jeden poprawny tekst alternatywny dla logo nie pozwala na przyznanie punktacji w kategorii Sens linków.

Struktura nagłówków na stronie głównej jest poprawna, jednak na stronie „Aplikacje” można natrafić na ich zaburzoną hierarchię.

Kontrast kafelków „Budżet i Finanse Publiczne” i „Społeczeństwo” nie spełnia minimalnych formalnych wymagań.

Obrazki pełniące funkcje linków nie mają tekstów alternatywnych.

Serwis został wyposażony w dwa skip linki, które niestety nie działają.

Nie odnaleziono żadnych dodatkowych ułatwień, jak możliwość powiększenia czcionki, czy też autorska wersja o podwyższonym/odwróconym kontraście.

Serwis posiada nieliczne błędy HTML.

finanse.mf.gov.pl

The screenshot shows the homepage of the Polish Ministry of Finance's website. At the top, there is a navigation bar with the 'finanse' logo, a search bar, and links to 'MINISTERSTWO FINANSÓW', 'PORTAL PODATKOWY', 'KONTAKT', and 'MF NA TWITTERZE'. Below this is a secondary navigation bar with links for 'ABC Podatków', 'PIT', 'CIT', 'VAT', 'Akcyza', 'Podatki i opłaty lokalne', 'inne podatki', 'Cio', 'Dług publiczny', 'Budżet państwa', and 'Wspieranie eksportu'. The main content area features a large news article titled 'Powstanie strategia rozwoju polskiego rynku kapitałowego' with a line graph showing a sharp increase from -80.01% to 100.00%. Below the news are three interactive buttons: 'Baza wiedzy', 'Niezbędnik podatnika', and 'Znajdź informacje'. On the right side, there is a 'Znajdź jednostkę' search box with a list of options including 'Izba administracji skarbowej (IAS)', 'urząd celno-skarbowy (UCS)', 'urząd skarbowy (US)', 'delegatura UCS', 'oddział UC/S', and 'Krajowa Informacja Skarbowsa'. At the bottom, there is a banner for 'Pamiętaj o JPK_VAT' and a footer with 'Systemy Informatyczne MF'.

Link graficzny „wniosek PIT-WZ” nie ma odpowiednika tekstowego.

W kalkulatorach można odnaleźć etykiety tekstowe niepowiązane z żadnymi polami formularza, np. „Kalkulator odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych oraz opłaty prolongacyjnej”. Pola typu radio zostały niepoprawnie zgrupowane.

Struktura nagłówków jest w miarę poprawna, choć wątpliwości budzi umieszczenie dodatkowego nagłówka poziomu 1 na końcu strony oraz niepoprawne zagnieżdzenie

nagłówków w sekcjach „PIT CIT VAT”, „Czas oczekiwania na granicy” i „Dług publiczny”.

Wykorzystanie list elementów nie zawsze jest prawidłowe w przypadku treści wprowadzanych przez redaktorów serwisu, np. list numerowanych na stronie „CIT Informacje podstawowe”.

W autorskiej wersji o odwróconym kontraście można natrafić na elementy nawigacyjne niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu, np.: „Pamiętaj o JPK-VAT”, „Wniosek PIT-WZ”.

Na stronie głównej można odnaleźć link o pustej treści. Wiele linków w postaci graficznej ma zdublowane treści w opcjonalnych atrybutach, co powoduje niepotrzebne ich przetwarzanie przez programy czytające, tzw. efekt jąkania.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, ale wykorzystano jedynie domyślny wygląd zaznaczenia dla danej przeglądarki. Pola formularza umieszczonego w kolumnie zmieniają jedynie kolor podczas nawigacji.

Umieszczenie jednego skip linku „Przejdź do treści” po linkach do zmiany wersji kolorystycznej, zmiany rozmiaru czcionki oraz kanału RSS mija się z ideą, co nie pozwala na przyznanie punktacji w tej kategorii.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy autorską wersję kontrastową oraz możliwość zmiany rozmiaru czcionki, szkoda jedynie, że ta ostatnia funkcjonalność nie jest zapamiętywana podczas nawigacji.

Serwis ma niewielkie uchybienia pod kątem poprawności kodu HTML.

The screenshot shows the homepage of the National Audit Office (NIK) website. At the top left is the Polish coat of arms and the text "NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI pomagamy w naprawianiu państwa". To the right is a search bar and language options (English, BIP). A navigation menu includes "Aktualności", "O NIK", "Kontrola", "Dla dziennikarzy", "Praca w NIK", and "Kontakt". The main content area features a large image of railway tracks and a headline: "NIK o bezpieczeństwie przewozów kolejowych" dated 27 lutego 2012 07:00. The article text discusses the state of railway safety and the implementation of the European railway management system (ERTMS). To the right of the article are two promotional boxes: one for "Lekcja w NIK" (Lesson in NIK) and another for "Go warto wiedzieć o procedurze „Niebieskie Karty”" (It's worth knowing about the "Blue Cards" procedure). At the bottom of the article area are two small icons: "Lekcje edukacyjne w" and "NIK o aktywizacji zawodowej".

Większość informacji na stronie „NIK o zarządzaniu wykorzystaniem środków UE na lata 2014–2020 w ramach Polityki Spójności” jest przedstawione w formie obrazków, a zatem dotarcie do informacji zamieszczonych w formie grafik przez osoby korzystające z programów czytających jest niemożliwe. Pewnym ułatwieniem byłoby dostosowanie plików PDF, ale te albo nie zawierają struktury znaczników, albo zawierają te same grafiki.

Podwójne użycie nagłówek poziomu I oraz zachwianie hierarchii na stronie „Formularz kontaktu Skargi i wniosków” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii „Nagłówki”.

Wykorzystanie list elementów w części redakcyjnej serwisu nie jest optymalne, co można zauważyć na stronie

„Wydawnictwa” dla grupy linków. Zastrzeżenia budzi także brak zgrupowania linków w sekcji „Odwiedź nas”.

Kontrast niektórych treści przedstawianych w formie wykresów/grafów i infografik jest niewystarczający.

Wśród dodatkowych ułatwień jest możliwość powiększenia rozmiaru czcionki oraz krótki film w PJM.

Kod HTML ma jeden błąd.

gios.gov.pl



Obrazki umieszczone w animowanym slajderze nie posiadają pustych treści alternatywnych, a zatem są przetwarzane przez programy czytające jako nazwy plików. Pomiary pól elektromagnetycznych zostały zaprezentowane jedynie w warstwie graficznej.

Pole formularza wyszukiwarki nie posiada poprawnie powiązanej z nim etykiety tekstowej.

Nagłówki na stronie głównej serwisu zostały ograniczone jedynie do poziomu 3. Na innych stronach struktura jest płytka i z reguły ogranicza się od jednego do kilku nagłówków poziomu 2. Na stronie „Organy właściwe w sprawach skarg i interwencji” nie odnajdziemy żadnego nagłówka.

Tytuł strony jest w niektórych przypadkach błędny (np. wyszukiwarki) i brzmi „WWW GIOŚ”.

Linki o treściach „Czytaj więcej” oraz potrójnie przetwarzane linki dla ikon w dolnej części serwisu nie pozwalają na pełną punktację w kategorii Sens linków.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury nie jest możliwa dla rozwijanych pozycji w menu głównym.

Język dokumentu nie został poprawnie określony, co powoduje przetwarzanie treści w języku angielskim.

Strona nie została wyposażona w skip linki pozwalające na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy jedynie autorską wersję o odwróconym kontraście.

Serwis ma błędy HTML.



Obrazek dekoracyjny w linku do BIP posiada niepotrzebnie uzupełnioną treść alternatywną. Warto zwrócić uwagę, że osoby korzystające z programów czytających będą miały wrażenie braku jakichkolwiek elementów graficznych na stronie (np. zdjęć), gdyż zostały one umieszczone jako tło. Dodatkowo powoduje to, że w trybie wysokiego kontrastu systemu Windows zostaną usunięte ze strony.

Hierarchia nagłówków na podstronach serwisu nie została zachowana.

Kontrast elementów nawigacyjnych po otwarciu powiększeń zdjęć jest niewystarczający.

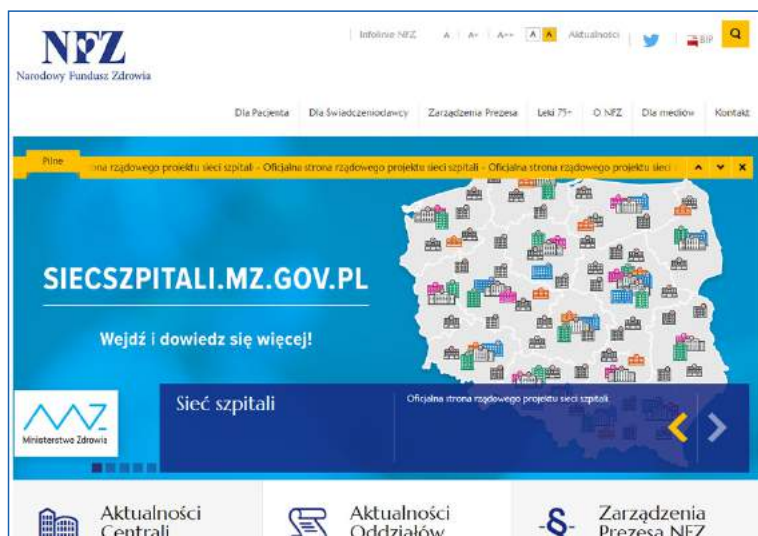
Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak z przypadku stron prezentujących galerię zdjęć znika zaznaczenie zdjęcia otrzymującego fokus.

Powtórzone linki „lubię to”, „dodaj komentarz”, „udostępnij” dla różnych akcji nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii Sens linków.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy jedynie filmy w PJM oraz możliwość nawiązania połączenia w celu przeprowadzenia rozmowy w PJM.

Serwis ma błędy HTML.

nfz.gov.pl



Niektóre z obrazków będących linkami w sekcji „Zobacz także” posiadają puste odpowiedniki tekstowe, co również obniża punktację w kategorii sens linków.

O ile użycie opcjonalnego atrybutu dla opisanego pola wyszukiwarki jest do przyjęcia, o tyle w przypadku strony „Wyszukiwarka” nie jest już poprawne.

Struktura nagłówków nie zawsze jest poprawna, co widać na stronie „O NFZ”.

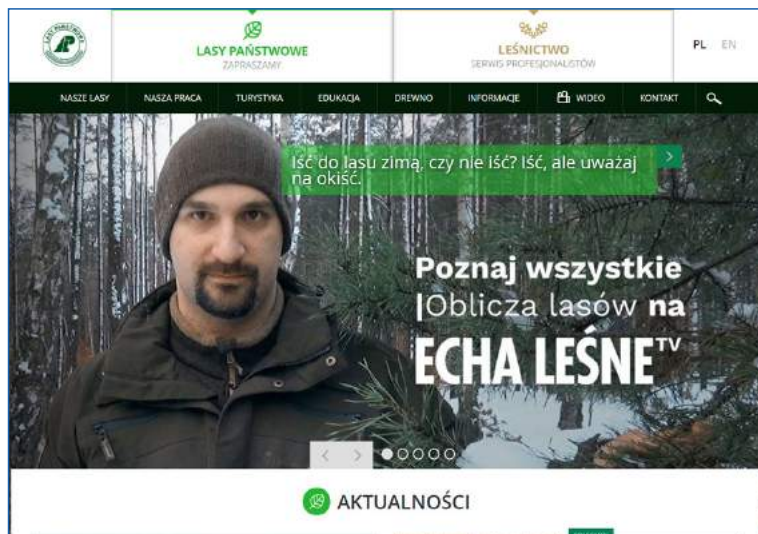
Użycie list elementów jest poprawne, choć ich niewykorzystanie dla slajdera i „Aktualności” nie pozwala na przyznanie pełni punktacji.

Po przełączeniu serwisu w autorską wersję kontrastową można natrafić na treści niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu, jak np. główny nagłówek na stronie „Dla Pacjenta”.

Poważnym mankamentem jest brak możliwości rozsunięcia wyszukiwanych treści podczas poruszania się po serwisie za pomocą klawiatury.

Wśród dodatkowych ułatwień odnajdziemy autorską wersję kontrastową oraz możliwość wyboru wielkości czcionki.

Kod HTML ma błędy.



Niektóre elementy graficzne mają niepoprawne treści alternatywne, np.: „Logo do stopki_x.png”, „glyph-logo_May2016_32.png”.

Pole formularza wyszukiwarki zarówno na stronie głównej jak i na stronie prezentującej wyniki wyszukiwania nie ma etykiety tekstowej.

Na stronie głównej serwisu nie odnajdziemy nagłówka poziomu 1. Hierarchia nagłówków nie została zachowana na innych stronach, np. „Nasze lasy”, „Nasza praca” brakuje głównego nagłówka obejmującego treść.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane np. dla listy aktualności.

Kontrast białych treści umieszczonych na zielonych tłach jest niewystarczający.

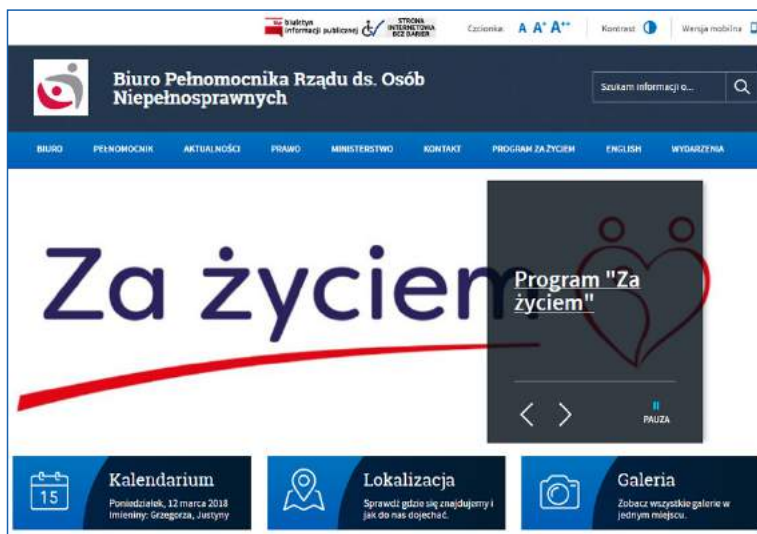
Tytuł strony nie zawsze poprawnie zmienia się podczas nawigacji, co można zaobserwować w przypadku powtarzających się tytułów „Aktualności – Lasy Państwowe” dla różnych sekcji strony („Informacje”, „Wideo”).

Wiele obrazków będących linkami posiada powtórzone treści w opcjonalnych atrybutach, co powoduje podwójnie ich przetwarzanie przez programy czytające (tzw. efekt jąkania).

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest praktycznie niemożliwa z powodu niewidocznego zaznaczenia.

Serwis nie został wyposażony w skip linki ani żadne dodatkowe ułatwienia. Kod HTML ma niewielkie uchybienia.

niepelnosprawni.gov.pl



Strona nadal trzyma bardzo wysoki poziom pod kątem dostępności. Warto zwrócić uwagę na poprawne redagowane treści przez redaktorów.

W rankingu otrzymał ocenę bardzo dobrą plasując się w czołówce badanych stron. Mamy nadzieję, że prezentowany poziom serwisu zostanie utrzymany do następnego raportu.

lektury.gov.pl



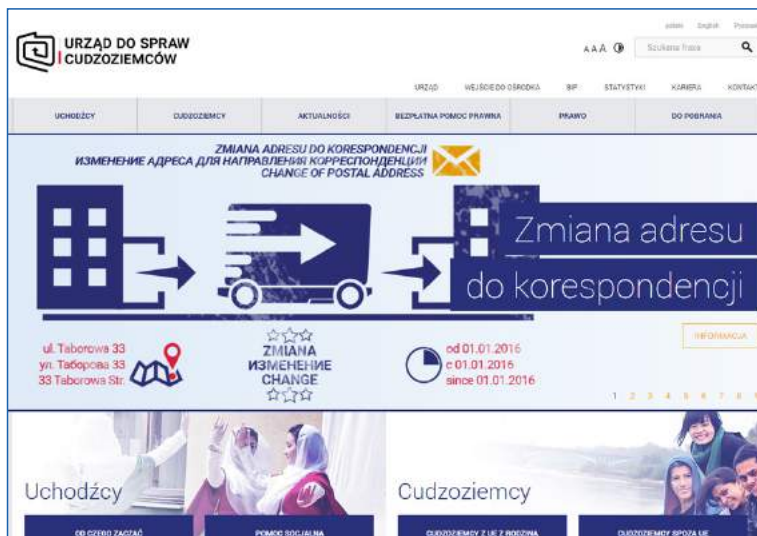
Niektóre elementy graficzne umieszczone w serwisie mają niepoprawne treści alternatywne, np. „cover”.

Obramowania pól formularza kontaktowego nie spełniają minimalnych formalnych wymagań kontrastu.

Niektóre linki w stopce serwisu mają zdublowane treści w opcjonalnym atrybucie, co powoduje ich wielokrotne przetwarzanie przez programy czytające, tzw. efekt jąkania.

Serwis nie został wyposażony w żadne dodatkowe ułatwienia.

Ma błędy HTML.



Obrazki umieszczone w galeriach zdjęć nie mają odpowiedników tekstowych, co można zauważyć np. na stronie „Wyróżnienia za misje zagraniczne ekspertów UdSC”.

Etykieta pola wyszukiwarki została niepoprawnie ukryta z wizualnego przekazu. Etykiety tekstowe nie zostały poprawnie powiązane z polami formularza kontaktowego.

Na stronie głównej i wielu innych stronach serwisu (np. prezentujących pełną treść artykułów) brakuje nagłówka poziomego 1.

Listy elementów nie zostały optymalnie wykorzystane, np. dla grupy linków do mediów społecznościowych, czy też do przełączania wielkości czcionki.

Po przełączeniu serwisu w autorską wersję kontrastową, pozycje głównego menu są całkowicie niewidoczne.

Można natrafić na linki o niejasnej treści: „A”, „Czytaj całość”.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak widoczność domyślnego zaznaczenia dla wielu elementów jest niewystarczająca.

Autorzy serwisu nie wyposażyli go w skip linki pozwalające na pominięcie powtarzających się sekcji podczas nawigacji za pomocą klawiatury.

Jako jeden z nielicznych zbadanych serwisów nie ma on błędów HTML.

tworzymyatmosfere.pl



Linki graficzne do trzech głównych części serwisu mają niepotrzebnie uzupełnione treści alternatywne. Obrazki umieszczone na stronie „Multimedia” mają treści alternatywne odpowiadające nazwom plików, np. „Tworzymy atmosferę 1.jpg”, „carpooling.jpg” etc.

Hierarchia nagłówków na stronie głównej została zaburzona.

Listy elementów nie zawsze są poprawnie wykorzystane, co można zauważyć na przykładowej stronie „Zanieczyszczenia powietrza a transport samochodowy”.

Kontrast elementów otrzymujących zaznaczenie myszki w autorskiej wersji kontrastowej jest niepoprawny.

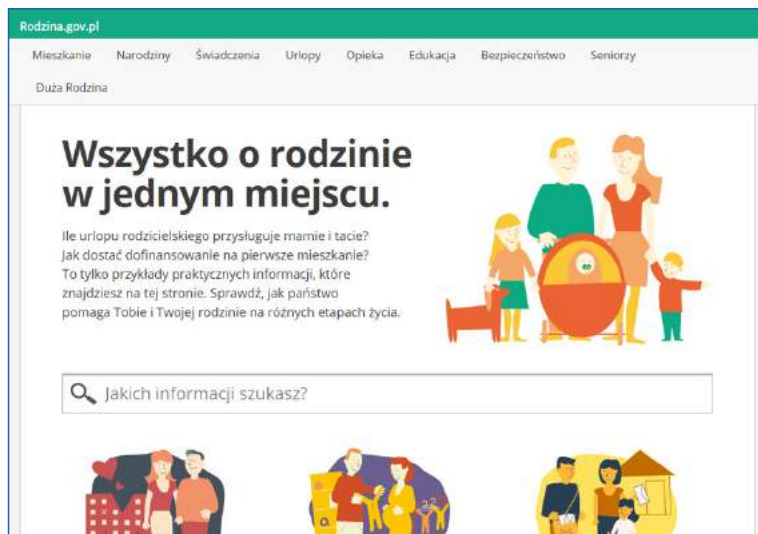
Linki o mało znaczącej treści „czytaj więcej” nie pozwalają na przyznanie pełni punktacji w kategorii Sens linków. Niektóre linki mają zdublowane treści w opcjonalnych atrybutach, co powoduje tzw. efekt jąkania.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest możliwa, jednak wykorzystano jedynie domyślne zaznaczenie przeglądarki, co w porównaniu z innymi serwisami nie pozwala na przyznanie pełni punktacji.

Serwis nie został wyposażony w skip linki.

Wśród dodatkowych ułatwień jest jedynie autorska wersja kontrastowa, która nie zawsze jest poprawnie zapamiętywana podczas nawigacji po serwisie.

Strona ma błędy HTML.



Obrazki będące linkami mają niepoprawne treści alternatywne: „obrazek”.

Mimo zapewnienia nagłówków w serwisie ich hierarchia nie została zachowana. Redaktorzy serwisu symulują działania nagłówków wstawiając śródtytuły w postaci pogrubionych paragrafów.

Podczas nawigacji po serwisie można odnaleźć elementy niespełniające minimalnych formalnych wymagań kontrastu, np. linki zamieszczone w kolumnie na stronie „Program Mieszkanie dla młodych”.

Obsługa serwisu za pomocą klawiatury jest utrudniona w przypadku rozwijanych pozycji w menu głównym. Zastosowano również domyślne zaznaczenie przeglądark.

Autorzy nie dodali skip linków pozwalających na pominięcie powtarzających się sekcji. Nie odnaleziono również żadnych dodatkowych ułatwień.

Kod HTML ma błędy.

Fundacja widzialni.org



O fundacji

Fundacja Widzialni (www.widzialni.org) zajmuje się przeciwdziałaniem wykluczeniu cyfrowemu i społecznemu. Innymi słowy zajmujemy się tym, by ludzie ze specjalnymi potrzebami mogli sprawnie korzystać z Internetu. Problem ten dotyczy jednej piątej społeczeństwa – aż 23% ludności w Polsce to osoby z niepełnosprawnościami, a nie jest to jedyna grupa, która ma kłopot ze znajdowaniem i odtwarzaniem informacji na stronach. Musimy pamiętać również o osobach starszych, użytkownikach urządzeń mobilnych, nowych użytkownikach Internetu, obcokrajowcach, czy osobach korzystających ze starego oprogramowania. Patrząc szerzej mówimy, aż o 80 mln spośród ludności UE osób z niepełnosprawnościami.

Głównym celem Fundacji jest umożliwienie wszystkim obywatelom swobodnego dostępu do zasobów

internetowych niezależnie od ich wieku, niepełnosprawności, zamożności, sprzętu i oprogramowania.

Od lat kierujemy uwagę opinii publicznej, administracji i biznesu na problem dostępności stron internetowych dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym.

Aktywnie uczestniczymy w zmianie polskiego prawa. Przy naszej pomocy rozporządzenie w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności z 2012 roku nakłada obowiązek dostosowania publicznych serwisów www do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a od 2014 prawo wymaga udogodnień podczas świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Konsekwentnie monitorujemy poziom stosowania międzynarodowego standardu dostępności WCAG 2.0 przez polską administrację. Co roku publikujemy Raport Dostępności. To jedyne w Polsce badanie postępów administracji w zakresie publikowania dostępnych treści w Internecie.

Fundacja wraz z Szerokim Porozumieniem na Rzecz Umiejętności Cyfrowych organizuje ogólnopolski konkurs „Strona Internetowa bez Barrier” adresowany do administracji publicznej, organizacji pozarządowych oraz sektora komercyjnego. Jego celem jest propagowanie idei Internetu wolnego od barier i dostępnego dla wszystkich.

Badania Fundacji Widzialni charakteryzuje profesjonalizm i rzetelność. Zawdzięczamy je opracowanej wspólnie z Uniwersytetem Śląskim kompleksowej metodologii badania stron internetowych w oparciu o standard WCAG 2.0.

Patronat honorowy:



Ministerstwo
Cyfryzacji



MINISTERSTWO
INWESTYCJI
I ROZWOJU



MINISTER
EDUKACJI
NARODOWEJ



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Minister Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej
PATRONAT HONOROWY



Biuro Pełnomocnika Rządu
ds. Osób Niepełnosprawnych



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH



Państwowy Fundusz
Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych



Partnerzy:



SZEROKIE POROZUMIENIE
NA RZECZ UMIEJĘTNOŚCI
CYFROWYCH W POLSCE